



# Atlas des aires de répartition des poissons et décapodes -Département du Nord-

Données de 2004 à 2024



Version du 13/12/2024  
KLEINPRINTZ Gildas  
Responsable technique

Fédération du Nord pour la pêche et la  
protection du milieu aquatique

Avec le soutien technique et financier de:



Direction régionale de l'aménagement,  
de l'urbanisme et du logement



Avec 40 espèces de poissons et écrevisses autochtones (dont 6 espèces migratrices amphihalines) présentes dans nos cours d'eau, la diversité biologique est relativement importante dans le département du Nord. Ceci s'explique par la position géographique du département à cheval entre la mer du Nord au Nord-ouest et le contrefort des Ardennes au Sud-est, ainsi que la diversité géologique et climatique qui permettent la présence d'une diversité en milieux aquatiques importante. Parmi ces espèces, certaines sont fréquentes et d'autres au contraire sont rares (Spirlin, Hotu, Ombre commun), occasionnelles (Mulet porc, Flet) ou encore simplement de passage (exemple de la Truite de mer sur l'Aa canalisée et le saumon atlantique ou encore la lamproie de rivière). A ces espèces il faut rajouter 12 espèces de poissons et écrevisses non autochtones considérées comme non représentées dans les eaux douces de France et/ ou Espèces Exotiques Envahissantes.

La fédération de pêche du Nord bancarise l'ensemble des données piscicoles internes et de ses partenaires depuis 2016 dans une base de données Access ® représentant plus de 12 600 données de poissons et écrevisses (correspondant à plus de 530 000 individus), avec 2 574 inventaires sur 1164 stations. Ces informations nous sont cruciales et nous permettent notamment de pouvoir élaborer annuellement des aires de répartition des espèces compilées dans ce document.

L'aire de répartition des espèces est conditionnée au fait que les espèces puissent satisfaire leurs exigences, pour grandir, se nourrir et se reproduire. Indépendamment de facteurs de pressions (obstacles à la migration, pollutions, chenalisation de cours d'eau...), les conditions naturelles du milieu (paramètres physico-chimiques, présence d'habitats) influencent la présence ou non d'une espèce, expliquant la présence de la Truite fario uniquement sur les cours d'eau courants et aux eaux fraîches et oxygénées du sud du département, ou la présence de la loche de rivière principalement sur les marais et annexes hydrauliques des plaines alluviales de grands cours d'eau.

Par ailleurs certains paramètres peuvent être limitants pour les espèces. Si l'on prend l'exemple de la thermie, les températures maximales en été peuvent expliquer l'absence de la Truite fario sur certains cours d'eau, mais il y a d'autres cas de figures où au contraire le cours d'eau n'est pas assez chaud pour permettre la reproduction de certaines espèces (exemple de la Selle avec une moyenne de

15°C durant le mois le plus chaud de l'année), ou encore des cours d'eau où la température hivernale est trop chaude pour certaines espèces. Il existe d'autres exemples où la reproduction d'une espèce n'est possible que sous certaines conditions minimales de température à la bonne saison (cas du Barbeau fluviatile ou de la Lamproie fluviatile).

A la réponse, y a-t-il eu une perte en espèce piscicole dans le département du Nord, la réponse est oui comparativement à des données historiques du 19ème siècle. La lutte de rivière et les aloses ont complètement disparues de nos cours d'eau par exemple en raison de la dégradation des milieux aquatiques et notamment la modification profonde de l'hydromorphologie des cours d'eau (Chenalisation, canalisation, perte des connectivités longitudinales (obstacles à la migration) et latérales vers les annexes alluviales et zones humides du lit majeur.

En revanche y a-t-il eu une érosion de la diversité en espèce sur le même laps de temps ? pas forcément ! Ce qui est sûr, c'est que les aires de répartition de certaines espèces se sont vues fortement réduites en grande partie pour les raisons évoquées ci-dessus, c'est le cas du Barbeau, de la loche d'étang ou encore de l'anguille européenne. Mais à l'échelle du département ces espèces sont toujours présentes.

Pour les besoins de la navigation commerciale entre la France et les grands ports européens, il y a eu des projets multiples de canalisation des cours d'eau du département. Et associés à ces projets d'autres canaux ; artificiels cette fois, ont permis une interconnexion entre les réseaux (canal de Neufossé et d'Aire à La Bassée, Canal de la Sensée, Canal du Nord, Canal de Saint Quentin, canal de Condé Pommereuil ou encore le canal de la Sambre à l'Oise). Ce qui est valable dans le Nord, l'est également en France mais aussi au niveau Européen. Tous ces projets ont eu pour conséquence de créer de nouvelles voies de colonisation pour plusieurs espèces (Grémille (présence en France mais sans doute pas dans nos cours d'eau historiquement), Carassin commun et argenté, Sandre, Hotu, Ide mélanote Perche soleil, Poisson chat, Silure, Pseudorasbora ou encore les écrevisses américaines). De nouvelles espèces sont alors arrivées dans nos cours d'eau, associé évidemment avec différentes introductions volontaires ou non. A une échelle macroscopique la grande conséquence a été de lisser et d'uniformiser

les peuplements piscicoles entre bassins, que ce soit en termes d'espèces présentes mais aussi en terme génétique avec une perte des disparités et spécificités locales. Ceci n'est d'ailleurs pas sans risques en cas d'arrivée de maladie par exemple. Au final, le bilan est plutôt à la hausse de la diversité brute en espèce comparativement à ce qui devait exister au 19ème siècle, mais sans doute au détriment des populations souches historiques.

Si des efforts conséquents ont été menés depuis le début des années 2000 en faveur de l'assainissement et la restauration des milieux aquatiques, des pressions demeurent toujours pénalisantes pour les espèces piscicoles (ouvrages hydrauliques) et d'autres deviennent de plus en plus prépondérantes (citons la modification des pratiques culturelles et apports de matières en suspension). Notons également la double conséquence de l'effet du réchauffement climatique. Nous imaginons l'impact sur le réchauffement de l'eau mais en parallèle l'effet de la ressource en eau et les étages marqués se font de plus en plus sentir ces dernières années. Les espèces piscicoles des têtes de bassin versant (et la truite fario en ligne de mire) seront les premières à voir leurs habitats se réduire et même disparaître. La situation catastrophique de l'anguille au niveau mondial, avec une chute sans précédent des populations en moins de 40 ans, n'échappe pas au département du Nord. Malgré un suivi annuel et des mesures de restrictions fortes notamment en ce qui concerne la pêche de loisir, les curseurs sont au plus bas et nous sommes très pessimistes concernant l'avenir de cette espèce. Nous pouvons aussi prendre le cas du Hotu, autrefois très présent sur l'helpel majeure et l'helpel mineure. Nous l'avons cru disparu ces dernières années, ce n'est pas le cas mais la population est à la limite de l'extinction.

Au contraire, d'autres espèces apparaissent encore en bénéficiant d'une niche écologique vacante, d'une artificialisation croissante des berges des canaux et d'eaux chaudes. La colonisation des gobies en Europe en provenance du Danube et du pourtour de la mer Caspienne en est le parfait exemple. Le premier contact de Gobie à tâche noire dans le département du Nord date de 2015 sur l'Escaut, qui s'est suivi d'une colonisation extrêmement rapide des canaux du Nord. Il est d'ailleurs fort à parier que les gobies de Kessler et demi-lune déjà présents en France arriveront ces prochaines années.

Cet atlas est un état des connaissances actuelles des aires de répartition des

espèces piscicoles et astacicoles du département du Nord. Ce travail synthétise une partie seulement des données acquises et compilées depuis plus de 20 ans. Les données présentées intègrent celles de la fédération de pêche du Nord, celles de l'Office Français de la Biodiversité ainsi que de données de bureaux d'études, de partenaires de la fédération ou encore de remontées d'informations cruciales de la part de nos pêcheurs, qui jouent un rôle important, c'est le cas notamment pour l'évolution de la colonisation du gobie à tâche noire. Evidemment ces données ne reposant quasi que sur des données d'inventaire scientifique, il se peut que certaines données de présence locales n'apparaissent pas sur les différentes cartes. Pour les espèces les plus rares nous sommes d'ailleurs preneurs de toute information de présence complémentaire, comme de données historiques de présence.

Chaque carte présente les données anciennes (2004-2013]) et les données récentes (2014 à aujourd'hui) sur la base du maillage national (carré de 5x5km) de l'Inventaire National du Patrimoine Naturel. Ce mode de représentation est très visuel même si biologiquement pour les espèces aquatiques ce n'est pas le plus pertinent puisque toutes les mailles ne contiennent pas forcément de milieux aquatiques, et des cours d'eau de gabarits différents peuvent se retrouver dans la même maille. En gris sont indiquées les mailles dans lesquelles au moins un inventaire a été réalisé sans échantillonnage de l'espèce en question. Pour être plus cohérent, les aires de répartition récentes ont également été présentées sur les linéaires de cours d'eau homogènes (Tronçons du Schéma Départemental de Vocation Piscicole). Pour les espèces représentées dans les eaux douces de France, l'aire de répartition récente est représentée en vert, en orange pour les espèces au contraire non représentées et en rouge pour les Espèces Exotiques Envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques. Les données récentes (10 ans) sont représentées par une maille pleine, au contraire des données plus anciennes (10-20 ans) représentées par une maille hachurée. Cette représentation permet d'évaluer visuellement d'éventuelles modifications de l'aire de répartition de certaines espèces, à la hausse (par exemple de manière assez visible pour le chevesne) ou à la baisse. Enfin, le dégradé de couleur a été fait sur un jeu de données traitées sous la forme de l'occurrence de présence des espèces dans les inventaires (100% signifiant qu'à chaque inventaire l'espèce est présente). Cette méthode visuelle, comporte évidemment des limites (1) ne prend pas en compte les densités des espèces, la qualité des populations, (2)

la présence d'une espèce dans un unique inventaire dans une maille ressortira fortement (3) comme expliqué précédemment, certaines mailles comportent des typologies de cours d'eau totalement différentes, là où une espèce peut être présente sur un petit cours d'eau salmonicole, elle ne le sera pas sur un cours d'eau canalisé situé dans la même maille, et ne sera jamais présente à 100% dans les inventaires... Quoiqu'il en soit, les aires de répartition établies demeurent cohérentes à la réalité de terrain.

La classification des espèces étant une science évolutive notamment avec les analyses génétiques il arrive que de nouvelles espèces soient « créées ». La séparation du chabot en 3 espèces (*Cottus gobio*, *Cottus rhenanus* et *Cottus perifretum*) en est le bon exemple. Potentiellement le département du Nord est susceptible d'accueillir à la fois le *Cottus perifretum* et le *Cottus rhenanus*. L'identification visuelle entre ces espèces n'étant pas aisée, la fiche globalise alors les 2 espèces sous la forme *Cottus Sp.*

Lors de nos inventaires certaines variétés dans les espèces sont identifiées (cas des carpes communes, miroir, cuir) mais sont globalisées à l'espèce. Au contraire certains écotypes de la même espèce ont été volontairement séparés, c'est le cas de *Salmo trutta* avec l'écotype holobiotique *fario* et l'écotype truite de mer qui est un grand migrateur amphihalin.

D'autres cartes thématiques ont été réalisées qu'elles soient descriptives de l'état des peuplements (Nombre d'espèce par domaine piscicole, Richesse spécifique,...), ou descriptive de l'état des connaissances sur le recrutement annuel en juvénile des espèces repères des contextes. Les espèces repères étant des espèces exigeantes d'un point de vue bio-écologique, l'état de ces populations permet d'extrapoler sur l'état des espèces accompagnatrices.

Enfin dans cette 4ème version de l'Atlas piscicole du département du Nord, les espèces ont été classées selon leur appartenance à une typologie piscicole, s'étalant de la zone à truite à l'amont à la zone cyprinicole à l'aval en passant par la zone dite intermédiaire. Le lecteur aura une meilleure lisibilité de la localisation des espèces vivant dans le même espace. Rappelons que les limites de ces zonations ne sont pas franches, et que des espèces de 2 zonations différentes peuvent évidemment se côtoyer, la répartition des espèces étant progressive et continue. Les espèces migratrices amphihalines (Alternant une phase de leur vie en mer et l'autre dans les eaux douces) sont présentées à part également tout comme les espèces non représentées dans les eaux douces de France et/ ou Exotiques Envahissantes, et enfin les décapodes (Ecrevisses et crabe chinois). ■

## Sommaire

Carte	N° page
Domaine piscicole des contextes	7
Etat des contextes piscicoles	8
Carte de qualité des cours d'eau (expertise piscicole)	9
Richesse spécifique	10
Nombre d'espèces patrimoniales	11
Espèces Exotiques Envahissantes et non représentées	12
Répartition des domaines piscicoles	13

### Domaine salmonicole

Carte	N° page	Nom scientifique complet	CLASSE	ORDRE	FAMILLE	SOUS-FAMILLE
<b>Nombre d'espèces de la zone à truite</b>		15				
Chabot commun	16	<i>Cottus gobio</i> Linnaeus, 1758	Actinopterygii	Scorpaeniformes	Cottidae	
Loche franche	17	<i>Barbatula barbatula</i> (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Nemacheilidae	
Lamproe de Planer	18	<i>Lampetra planeri</i> (Bloch, 1784)	Petromyzonti	Petromyzontiformes	Petromyzontidae	Lampetrinae
Ombre commun	19	<i>Thymallus thymallus</i> (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Salmoniformes	Salmonidae	Thymallinae
Truite arc-en-ciel	20	<i>Oncorhynchus mykiss</i> (Walbaum, 1792)	Actinopterygii	Salmoniformes	Salmonidae	Salmoninae
Truite commune	21	<i>Salmo trutta</i> Linnaeus, 1758	Actinopterygii	Salmoniformes	Salmonidae	Salmoninae
<b>Suivi de la reproduction de la truite fario</b>		22				

### Domaine intermédiaire

Carte	N° page	Nom scientifique complet	CLASSE	ORDRE	FAMILLE	SOUS-FAMILLE
<b>Nombre d'espèces de cyprinidés rhéophiles</b>		24				
Barbeau fluviatile	25	<i>Barbus barbus</i> (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Cyprinidae	Barbinae
<b>Recrutement du barbeau</b>		26				
Chevesne	27	<i>Squalius cephalus</i> (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Leuciscidae	Leuciscinae
Goujon	28	<i>Gobio gobio</i> (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Gobiionidae	Gobiioninae
Hotu	29	<i>Chondrostoma nasus</i> (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Leuciscidae	Leuciscinae
Spirin	30	<i>Alburnoides bipunctatus</i> (Bloch, 1782)	Actinopterygii	Cypriniformes	Leuciscidae	Leuciscinae
Valron	31	<i>Phoxinus phoxinus</i> (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Leuciscidae	Phoxininae
Vandoise	32	<i>Leuciscus leuciscus</i> (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Leuciscidae	Leuciscinae



Atlas précédents, réalisés depuis 2010

Domaine cyprinicole

Carte	N° page	Nom scientifique complet	CLASSE	ORDRE	FAMILLE	SOUS_FAMILLE
<b>Nombre d'espèces d'eau calme</b>		34				
<b>Nombre d'espèces de carnassiers</b>		35				
Able de Heckel	36	Leucispius delincatus (Heckel, 1843)	Actinopterygii	Cypriniformes	Leuciscidae	Leuciscinae
Ablette	37	Alburnus alburnus (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Leuciscidae	Leuciscinae
Black bass	38	Micropterus salmoides (Lacepède, 1802)	Actinopterygii	Perciformes	Centrarchidae	
Bouvière	39	Rhodeus amarus (Bloch, 1782)	Actinopterygii	Cypriniformes	Acheilognathidae	
Brème bordelaise	40	Brachydanio (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Leuciscidae	Leuciscinae
Brème commune	41	Abramis brama (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Leuciscidae	Leuciscinae
Brochet	42	Esoc lucius Linnaeus, 1758	Actinopterygii	Esociformes	Esocidae	
<b>Suivi de la reproduction du Brochet</b>		43				
Carassin commun	44	Carassius carassius (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Cyprinidae	Cyprininae
Carpe commune	45	Cyprinus carpio Linnaeus, 1758	Actinopterygii	Cypriniformes	Cyprinidae	Cyprininae
Épinoche	46	Gasterosteus aculeatus Linnaeus, 1758	Actinopterygii	Gasterosteiformes	Gasterosteidae	
Épinochette	47	Pungitius pungitius (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Gasterosteiformes	Gasterosteidae	
Gardon	48	Rubius rubius (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Leuciscidae	Leuciscinae
Grémille	49	Gymnocephalus cernuus (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Perciformes	Percidae	Percinae
Idé mélanote	50	Leuciscus idus (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Leuciscidae	Leuciscinae
Loche d'étang	51	Misgurnus fossilis (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Cobitidae	
Loche de rivière	52	Cobitis taenia Linnaeus, 1758	Actinopterygii	Cypriniformes	Cobitidae	
Perche	53	Perca fluviatilis Linnaeus, 1758	Actinopterygii	Perciformes	Percidae	Percinae
Rotengle	54	Scardinius erythrophthalmus (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Leuciscidae	Leuciscinae
Sandre	55	Sander lucioperca (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Perciformes	Percidae	Luciopercinae
Silure glane	56	Silurus glanis Linnaeus, 1758	Actinopterygii	Siluriformes	Siluridae	
Tanche	57	Tinca tinca (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Tincidae	

Espèces migratrices amphibiotes

Carte	N° page	Nom scientifique complet	CLASSE	ORDRE	FAMILLE	SOUS_FAMILLE
<b>Nombre d'espèces migratrices (Hors Anguille)</b>		59				
Anguille	60	Anguilla anguilla (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Anguilliformes	Anguillidae	
Bar (Loup)	61	Dicentrarchus labrax (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Perciformes	Moronidae	
Filet d'Europe	62	Platichthys flesus (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Pleuronectiformes	Pleuronectidae	Pleuronectinae
Lampreie de rivière	63	Lampetra fluviatilis (Linnaeus, 1758)	Petromyzonti	Petromyzontiformes	Petromyzontidae	Lampetrinae
Mulet porc	64	Chelon ramada (Fisler, 1827)	Actinopterygii	Mugiliformes	Mugilidae	
Truite de mer	65	Salmo trutta Linnaeus, 1758	Actinopterygii	Salmoniformes	Salmonidae	Salmoninae

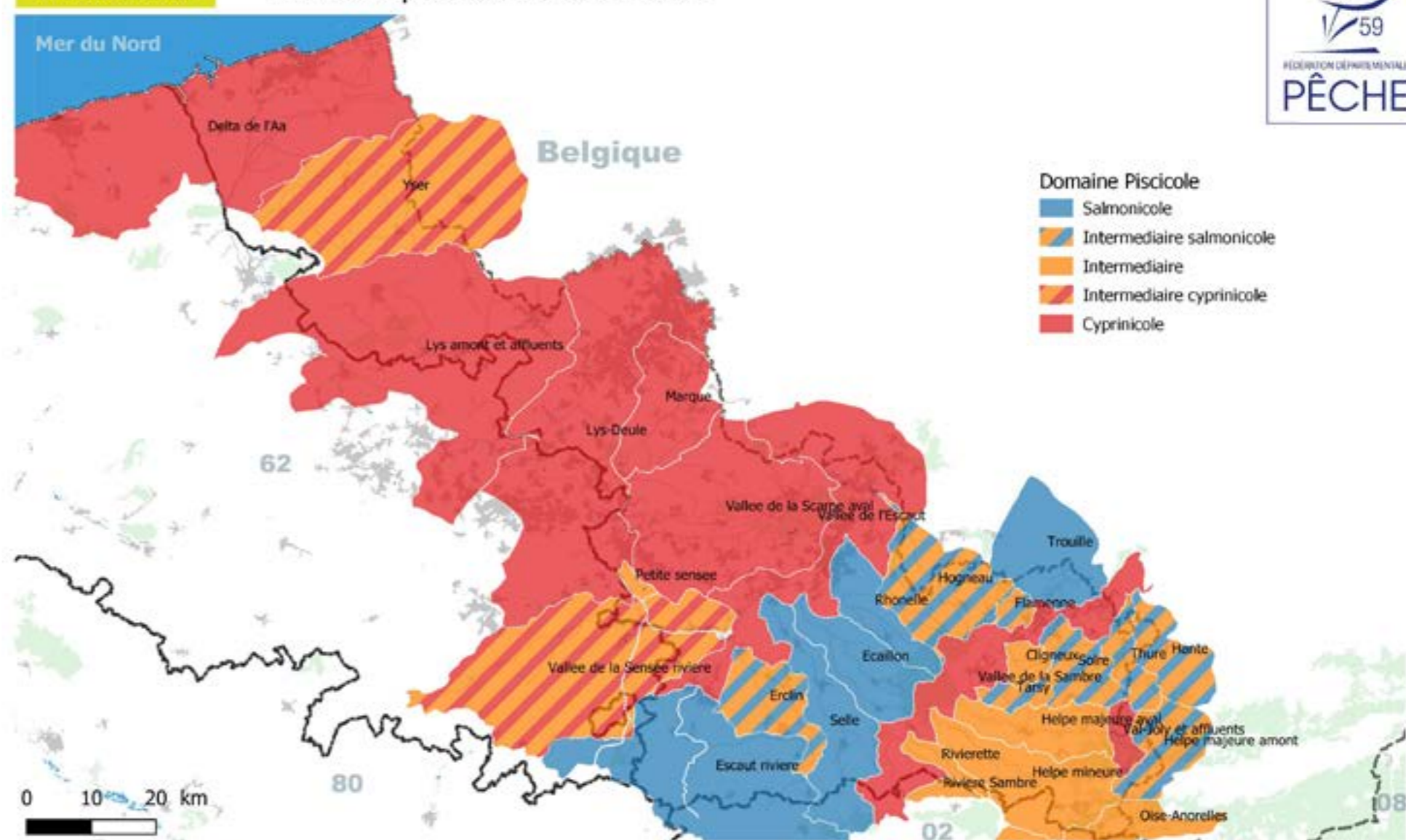
Espèces non représentées dans les eaux douces de France et Espèces Exotiques Envahissantes

Carte	N° page	Nom scientifique complet	CLASSE	ORDRE	FAMILLE	SOUS_FAMILLE
Carassin doré	67	Carassius auratus (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Cypriniformes	Cyprinidae	Cyprininae
Carassin argenté	68	Carassius gibelio (Bloch, 1782)	Actinopterygii	Cypriniformes	Cyprinidae	Cyprininae
Amour argenté/ Carpe argentée	69	Hypophthalmichthys molitrix (Valenciennes, 1844)	Actinopterygii	Cypriniformes	Xenocypridae	Xenocyprinae
Gobie à tâche noire	70-72	Neogobius melanostomus (Pollan, 1814)	Actinopterygii	Perciformes	Gobiidae	Gobiinae
Perche soleil	73	Lepomis gibbosus (Linnaeus, 1758)	Actinopterygii	Perciformes	Centrarchidae	
Poisson-chat	74	Ameiurus melas (Rafinesque, 1820)	Actinopterygii	Siluriformes	Ictaluridae	
Pseudorasbora	75	Pseudorasbora parva (Temminck & Schlegel, 1846)	Actinopterygii	Cypriniformes	Gobionidae	Sarcocheilichthyinae

Décapodes

Carte	N° page	Nom scientifique complet	CLASSE	ORDRE	FAMILLE	SOUS_FAMILLE
Écrevisse américaine	77	Faxonius limosus (Rafinesque, 1817)	Malacostraca	Decapoda	Cambaridae	
Écrevisse à pattes grêles	78	Astacus leptodactylus (Schubert, 1823)	Malacostraca	Decapoda	Astacidae	
Écrevisse à pattes rouges	79	Astacus astacus (Linnaeus, 1758)	Malacostraca	Decapoda	Astacidae	
Écrevisse de californie/signal	80	Pacifastacus lenisculus (Dana, 1852)	Malacostraca	Decapoda	Astacidae	
Écrevisse de Louisiane	81	Procambarus clarkii (Girard, 1852)	Malacostraca	Decapoda	Cambaridae	
Crabe chinois	82	Eriocheir sinensis (H. Milne Edwards, 1853)	Malacostraca	Decapoda	Varunidae	Varuninae

DEPARTEMENT Domaine piscicole des contextes



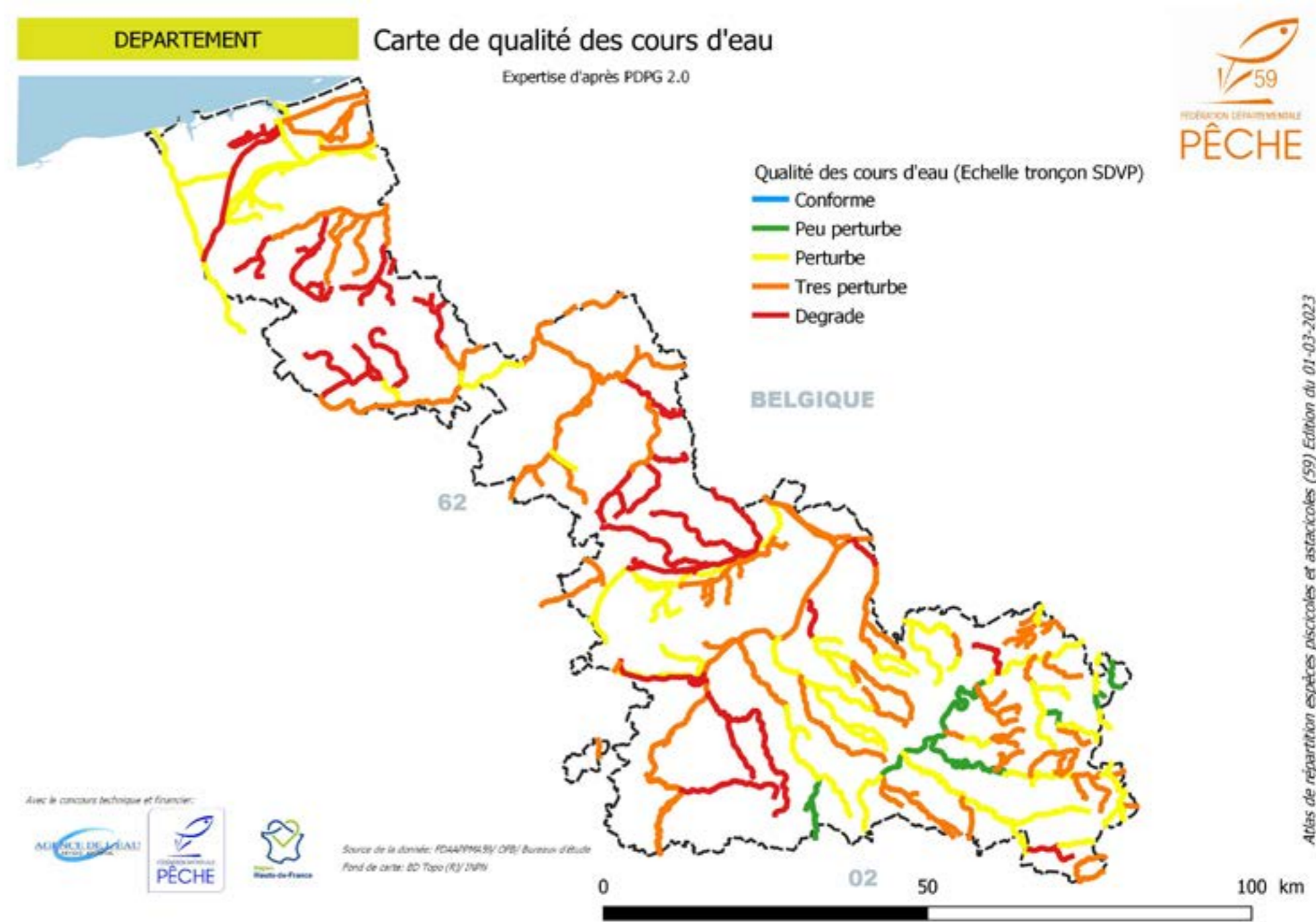
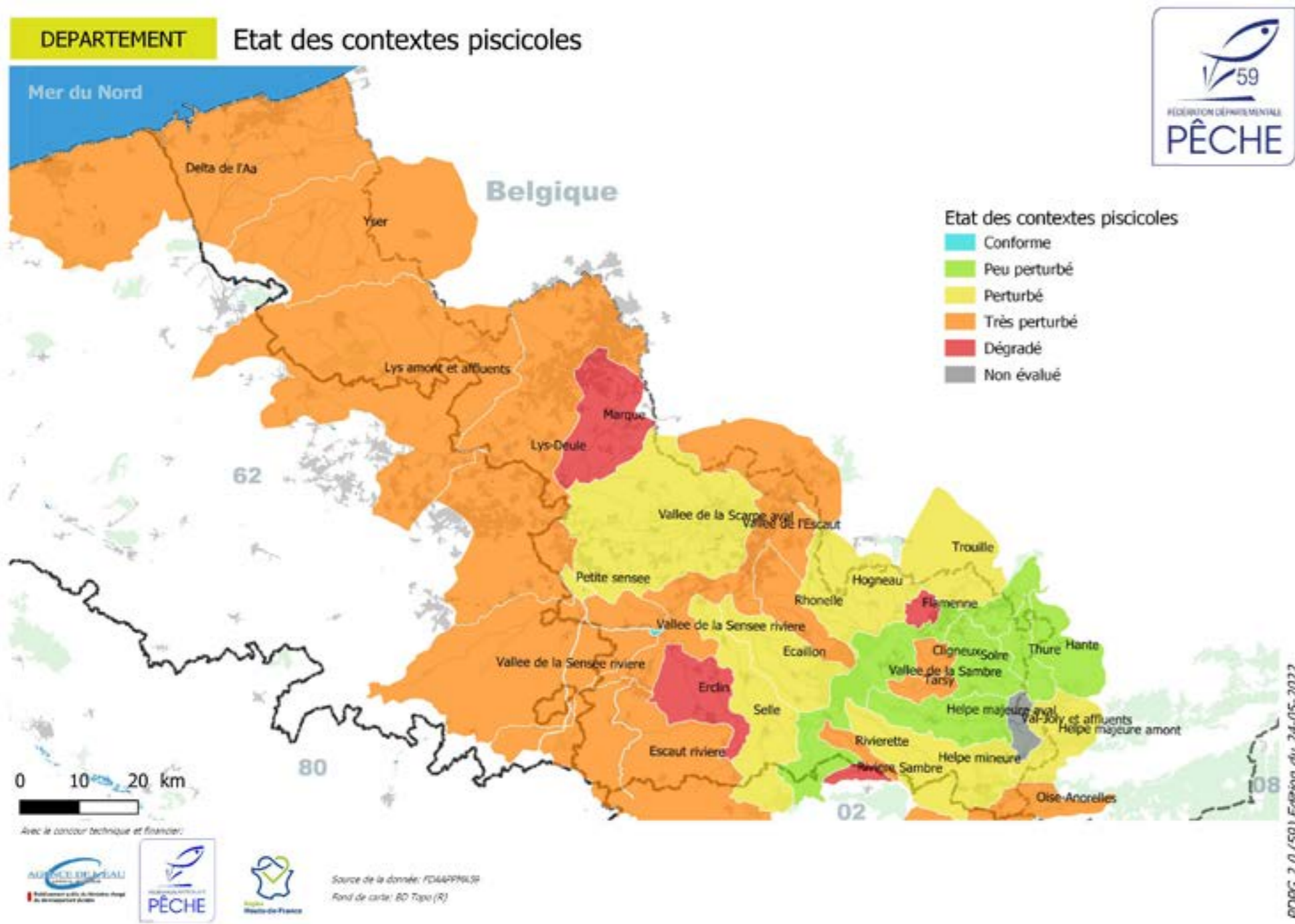
Avec le concours technique et financier:

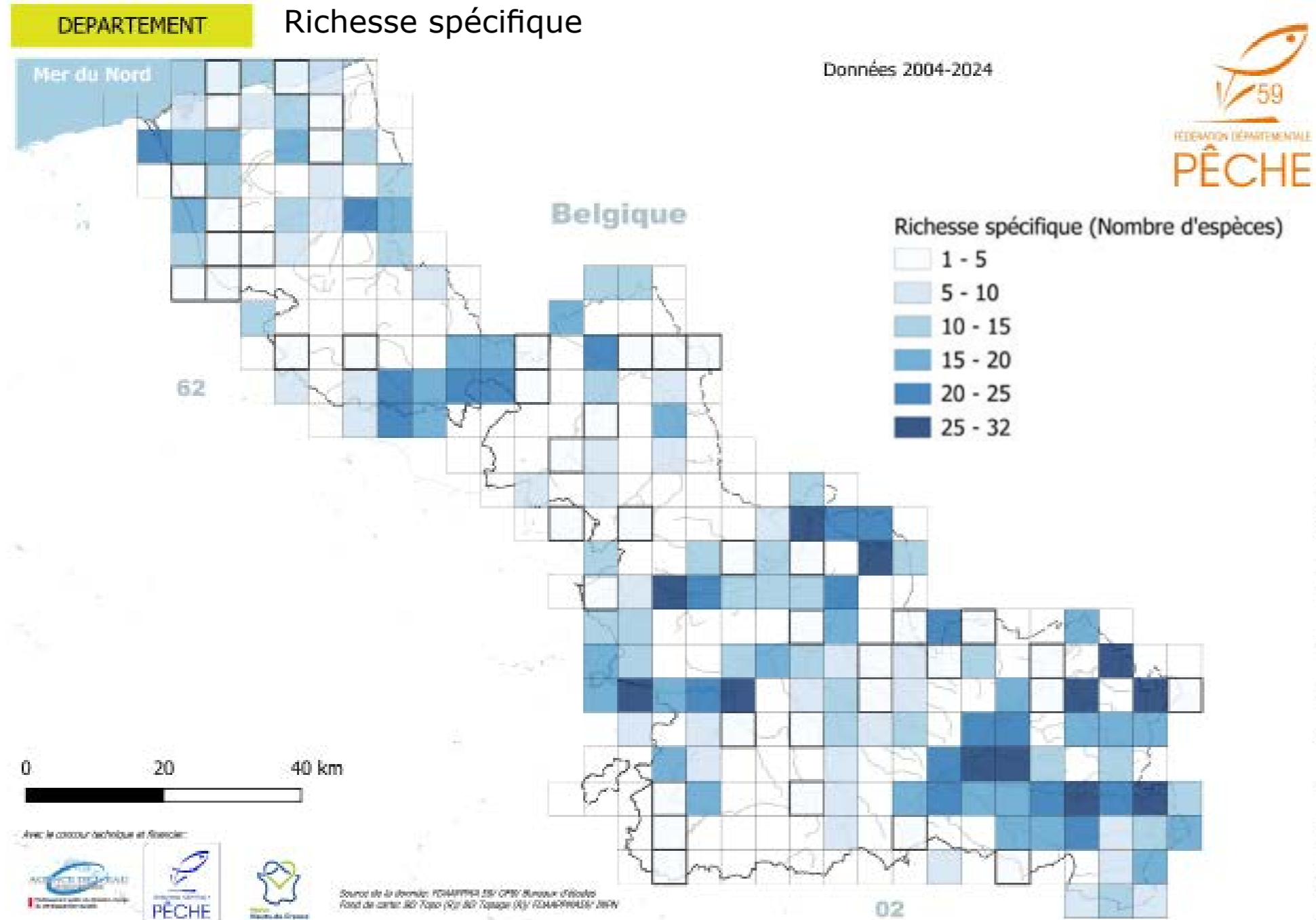
Source de la donnée: F04499639  
Fond de carte: BD Topo (R)



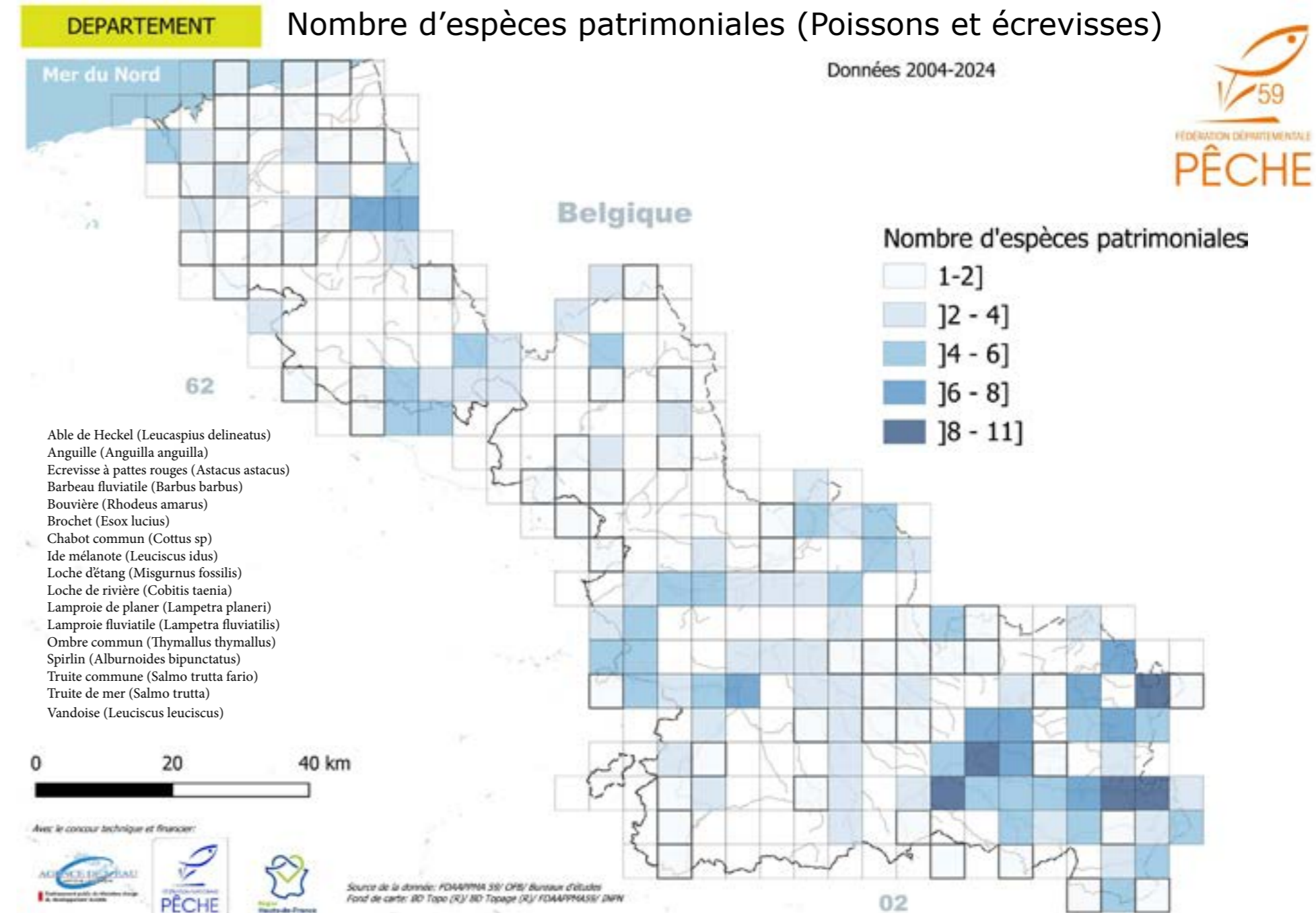
Domaine Piscicole

- Salmonicole
- Intermediaire salmonicole
- Intermediaire
- Intermediaire cyprinicole
- Cyprinicole



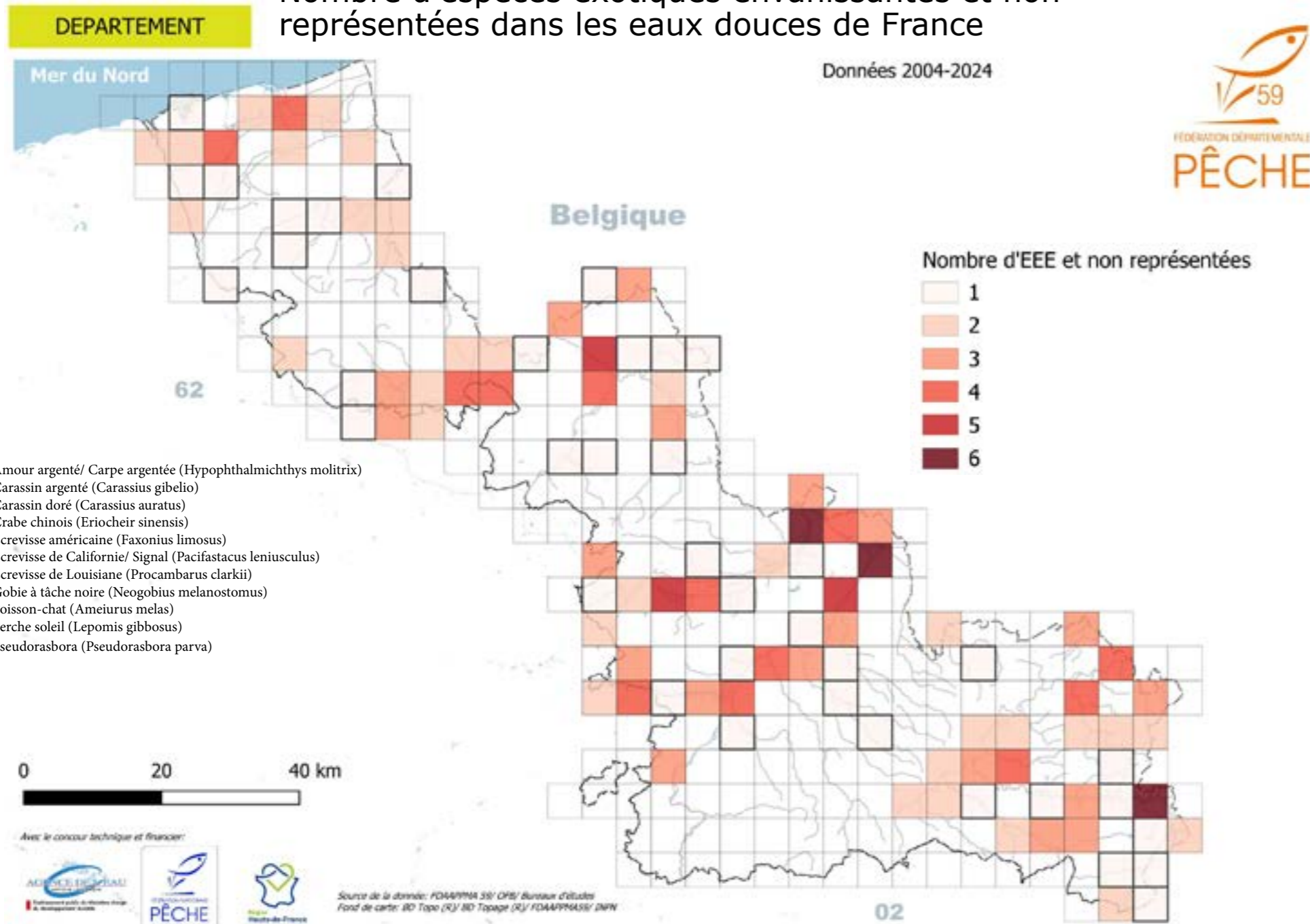


Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 13-12-2024



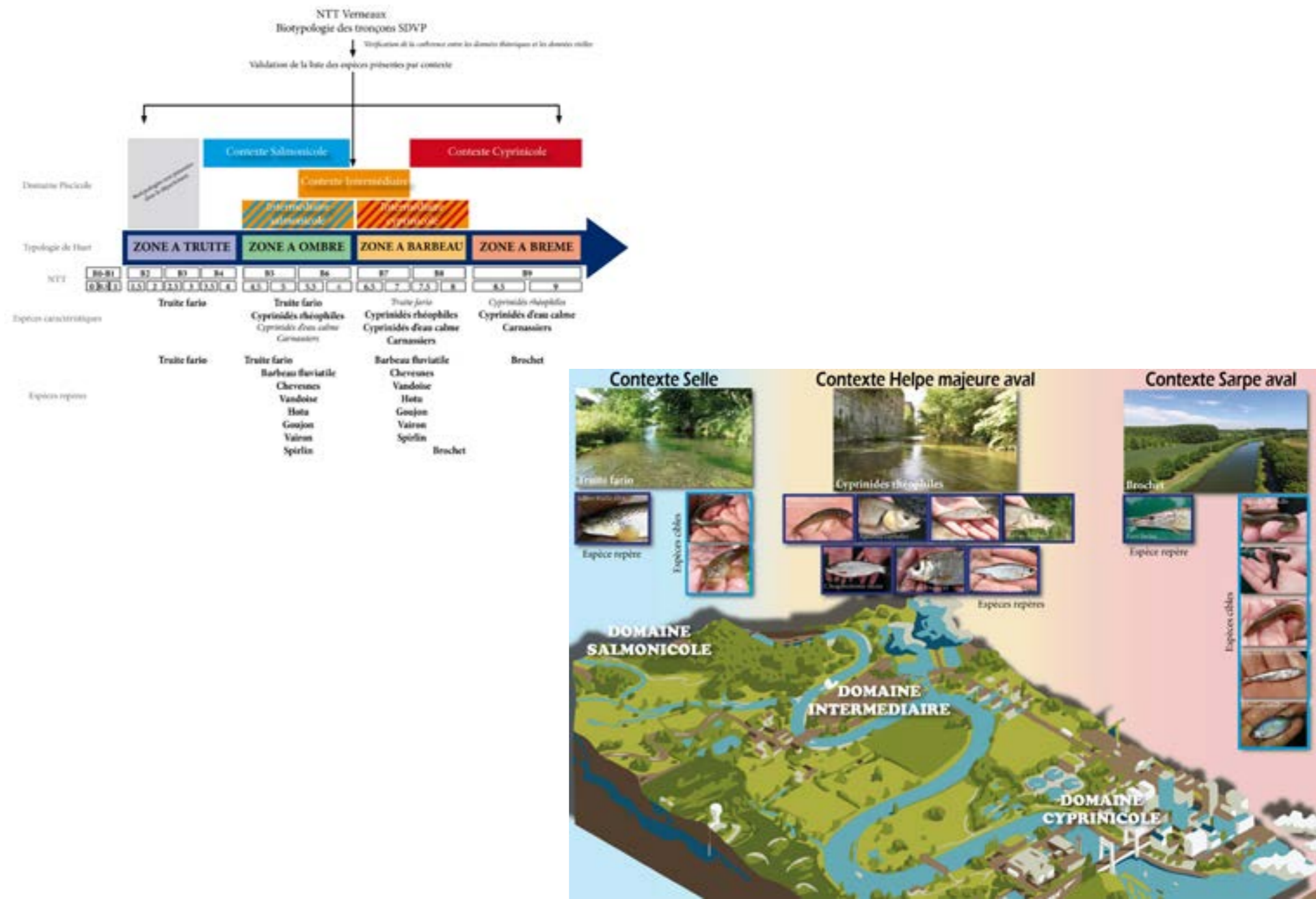
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 13-12-2024

# Nombre d'espèces exotiques envahissantes et non représentées dans les eaux douces de France

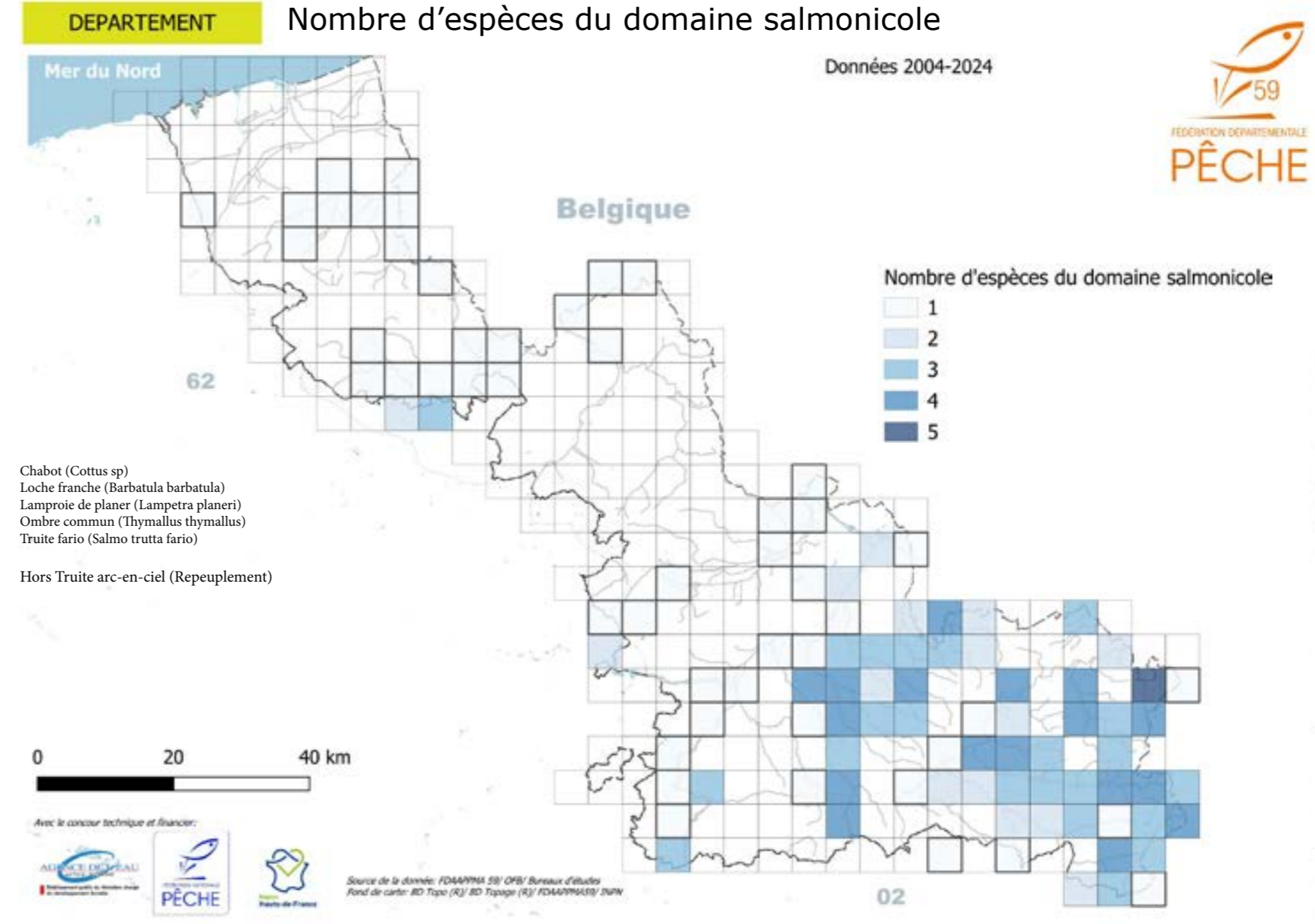


- Amour argenté/ Carpe argentée (*Hypophthalmichthys molitrix*)
- Carassin argenté (*Carassius gibelio*)
- Carassin doré (*Carassius auratus*)
- Crabe chinois (*Eriocheir sinensis*)
- Ecrevisse américaine (*Faxonius limosus*)
- Ecrevisse de Californie/ Signal (*Pacifastacus leniusculus*)
- Ecrevisse de Louisiane (*Procambarus clarkii*)
- Gobie à tâche noire (*Neogobius melanostomus*)
- Poisson-chat (*Ameiurus melas*)
- Perche soleil (*Lepomis gibbosus*)
- Pseudorasbora (*Pseudorasbora parva*)

Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 13-12-2024

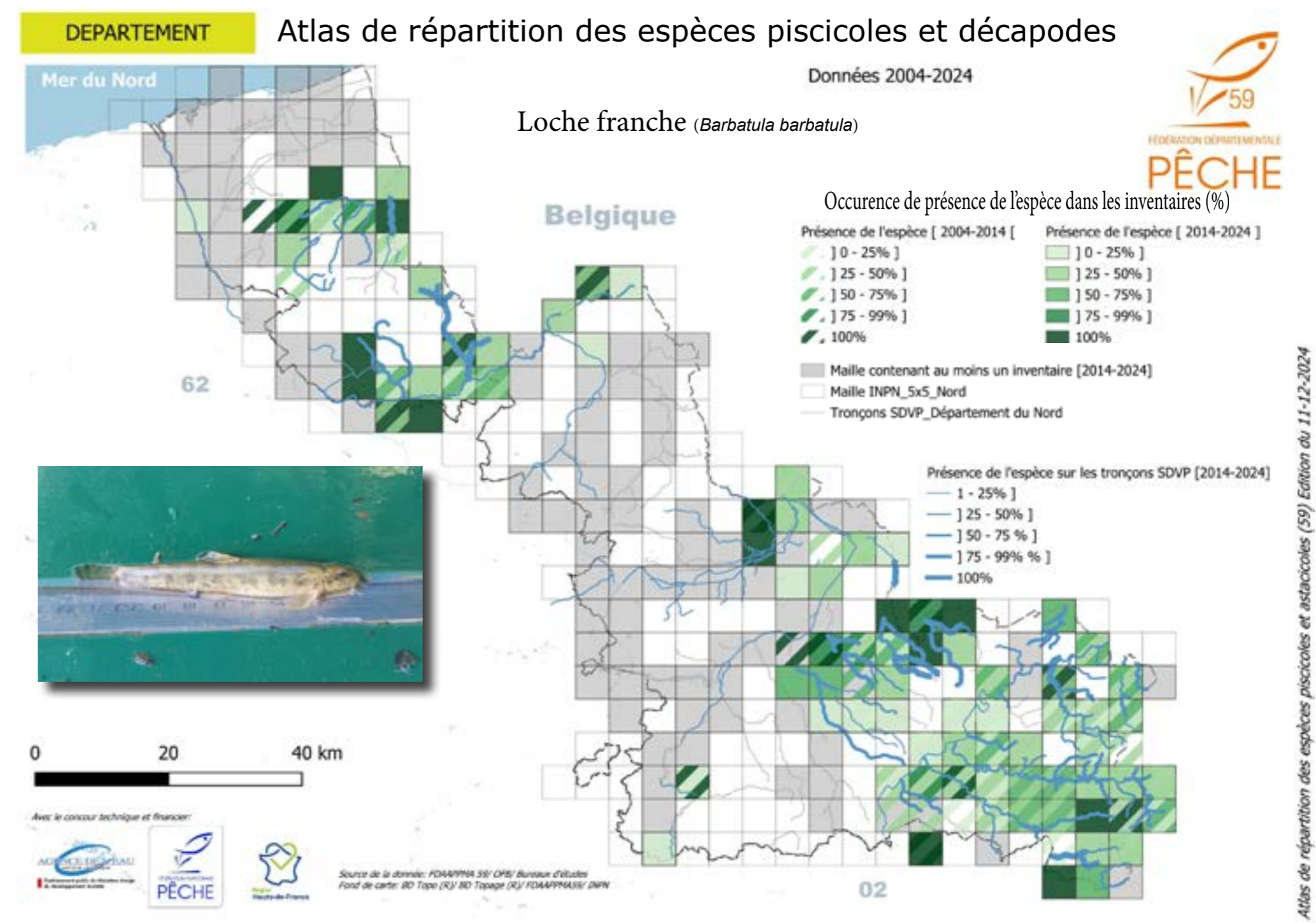
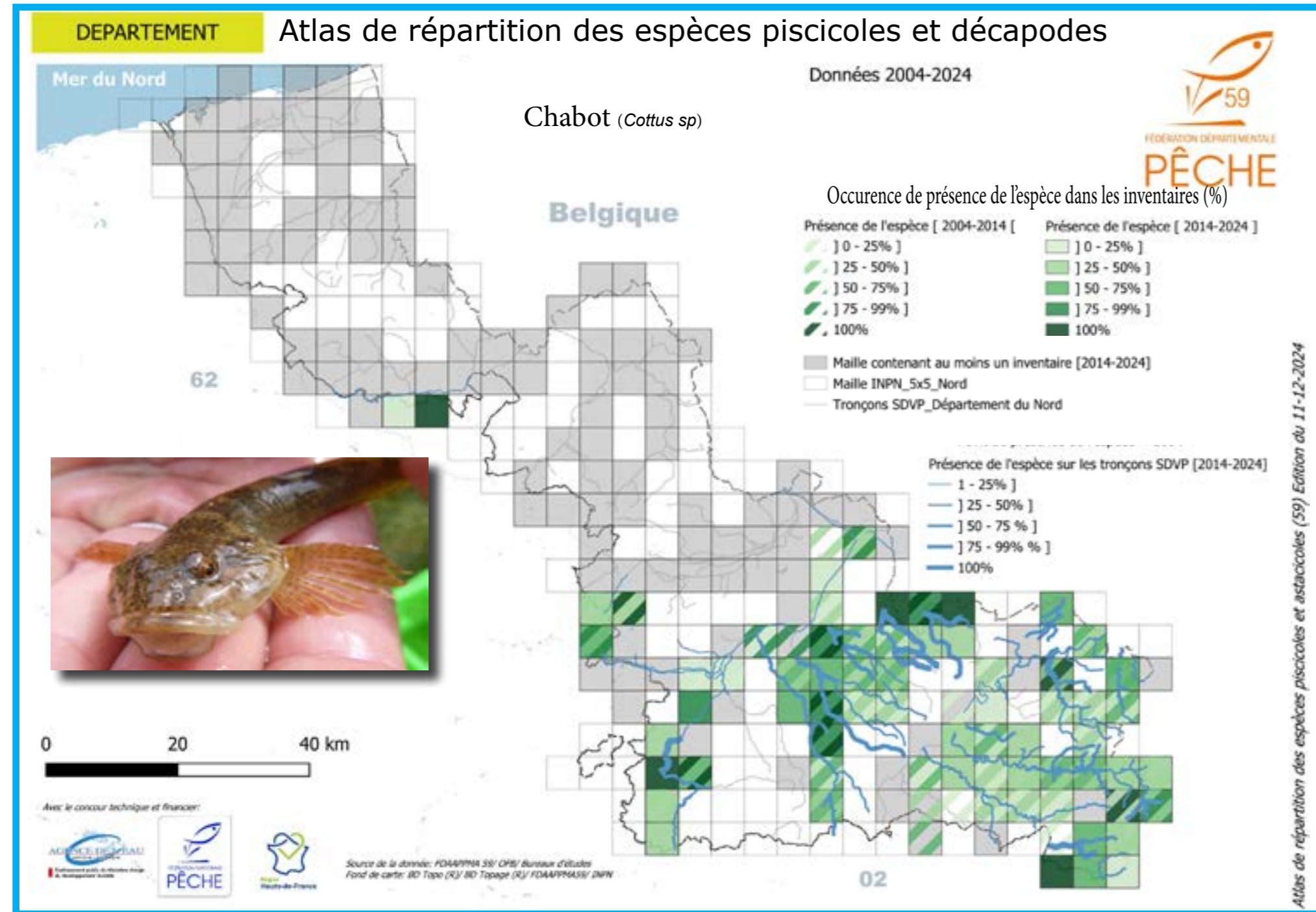


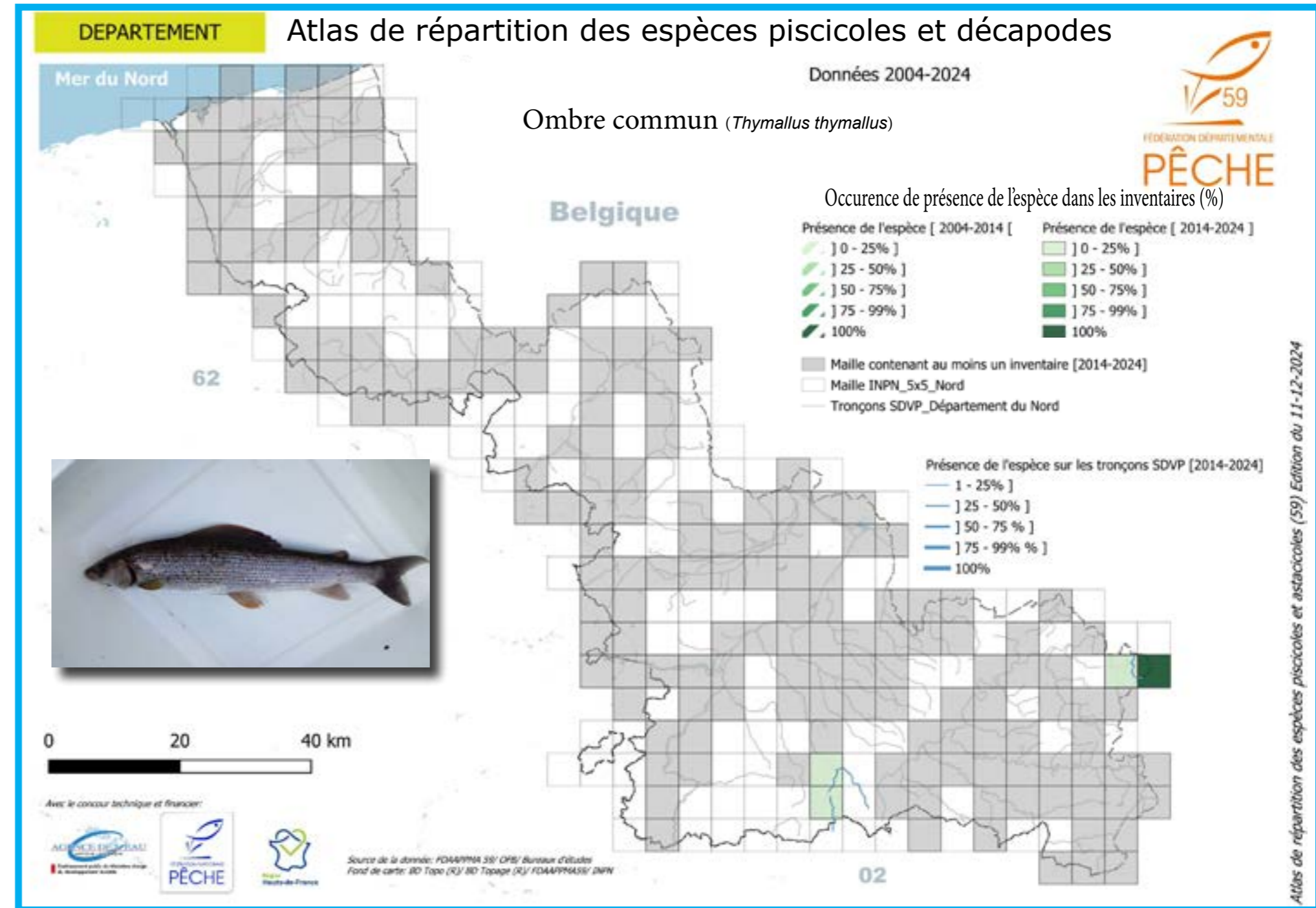
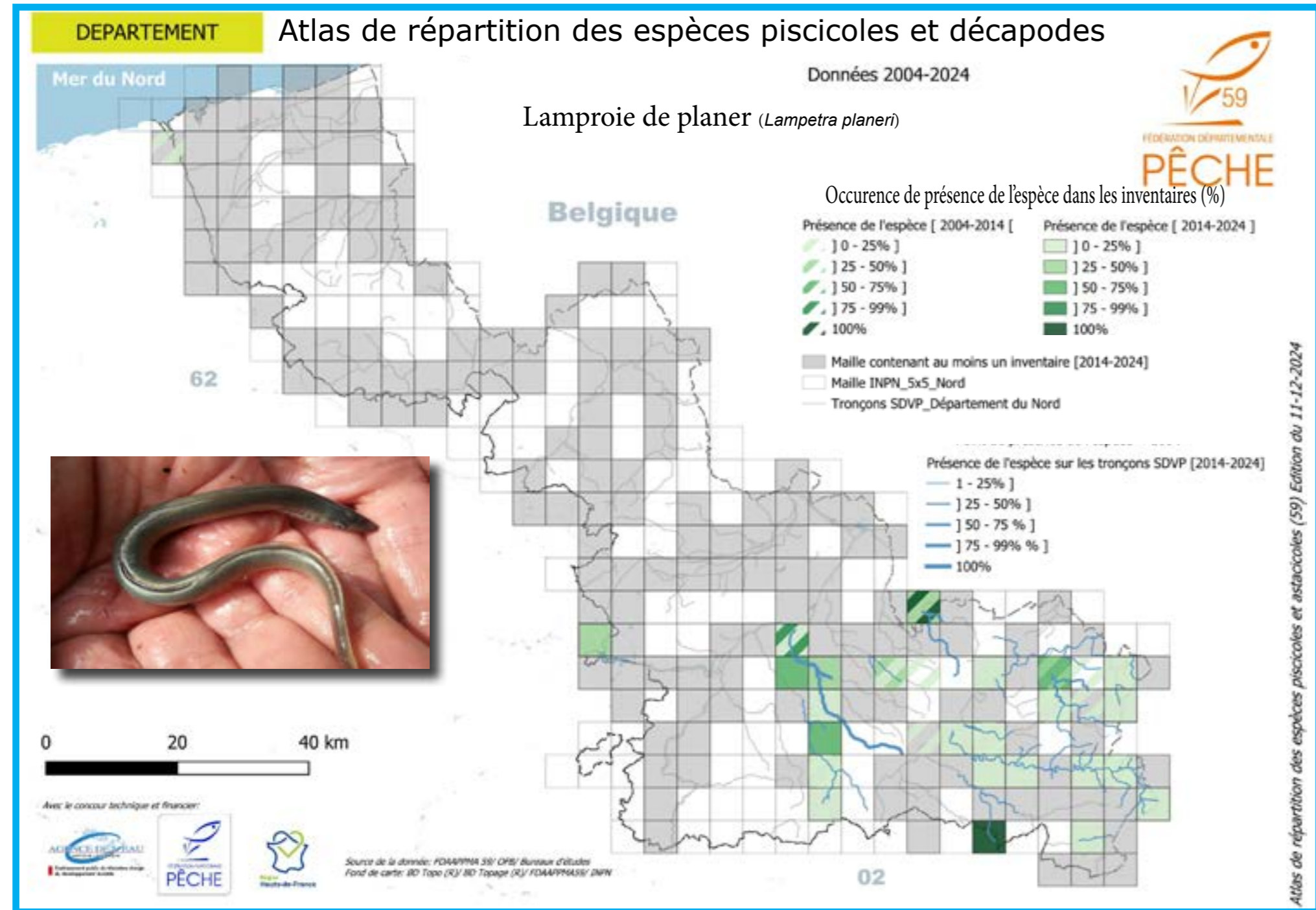
# Espèces du domaine Salmonicole

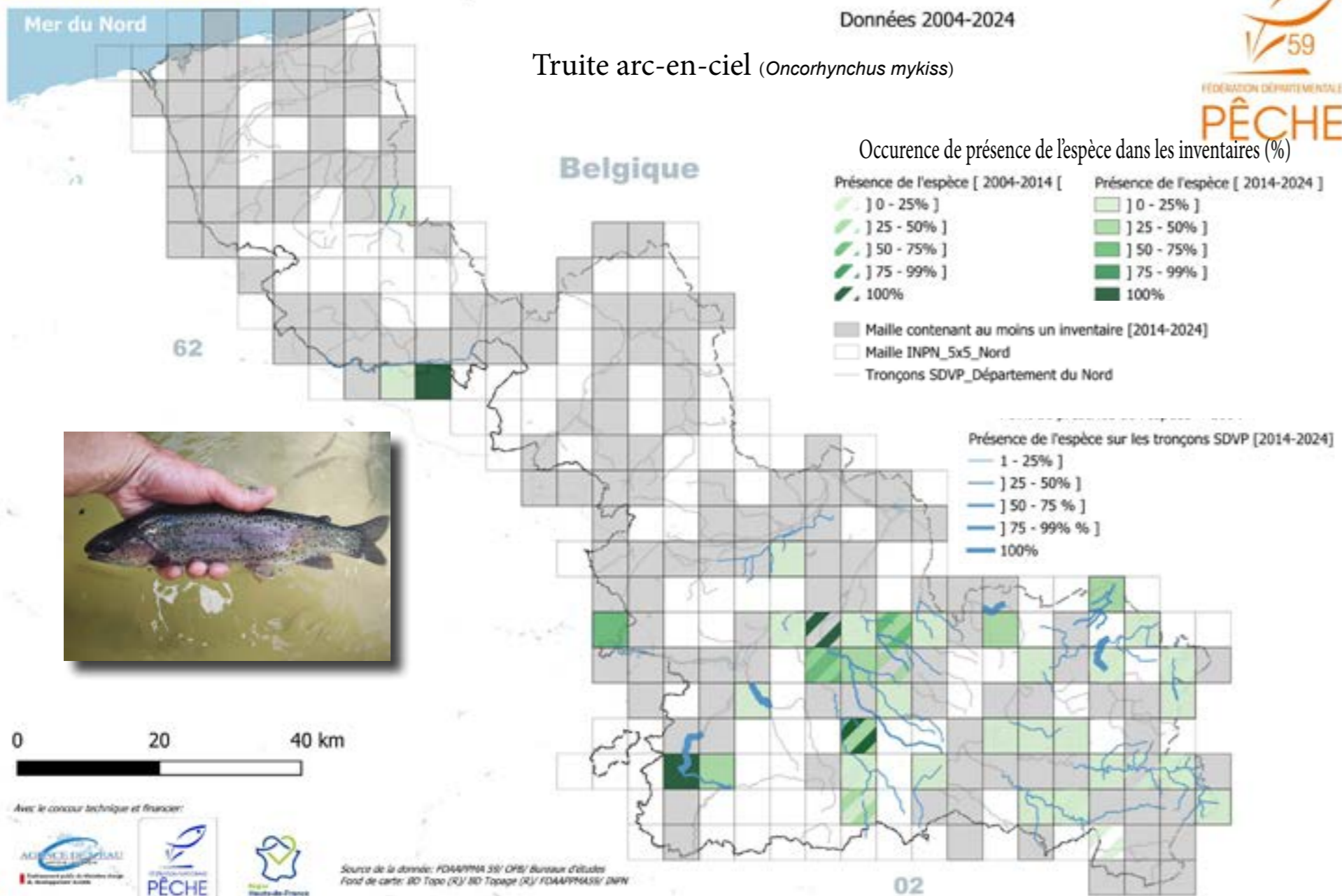


Chabot (*Cottus* sp)  
Loche franche (*Barbatula barbatula*)  
Lamproie de planer (*Lampetra planeri*)  
Ombre commun (*Thymallus thymallus*)  
Truite fario (*Salmo trutta fario*)

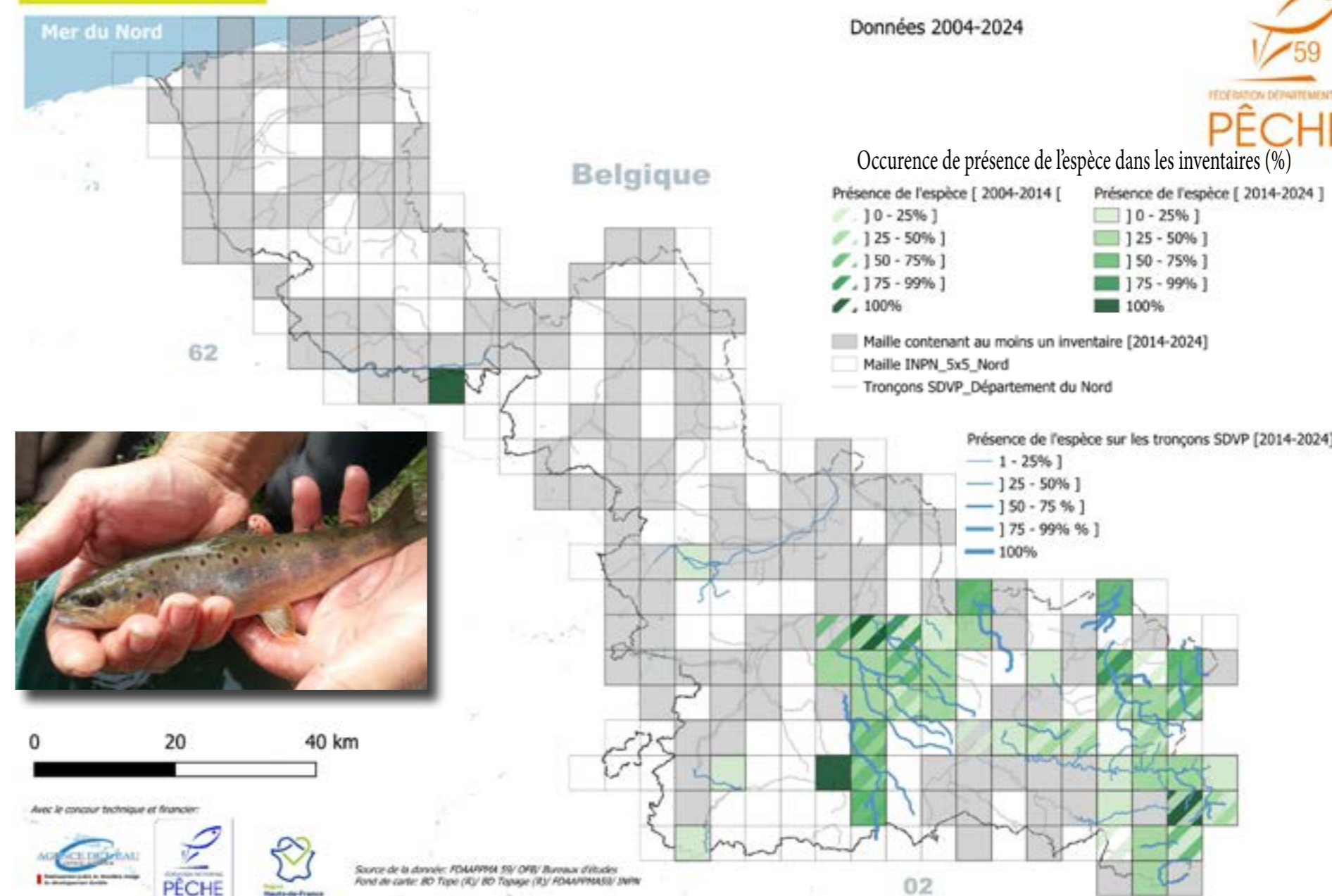
Hors Truite arc-en-ciel (Repeuplement)



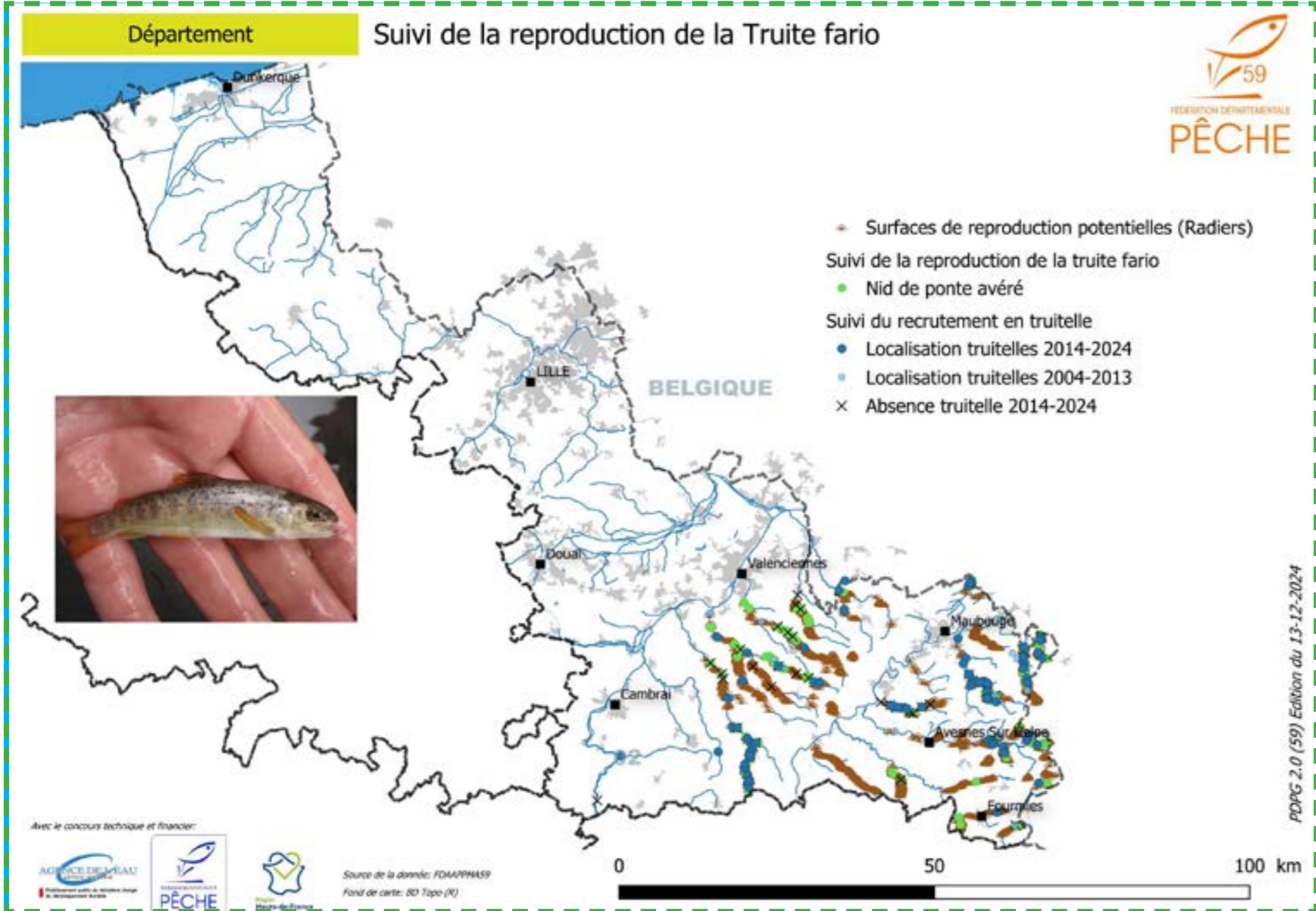


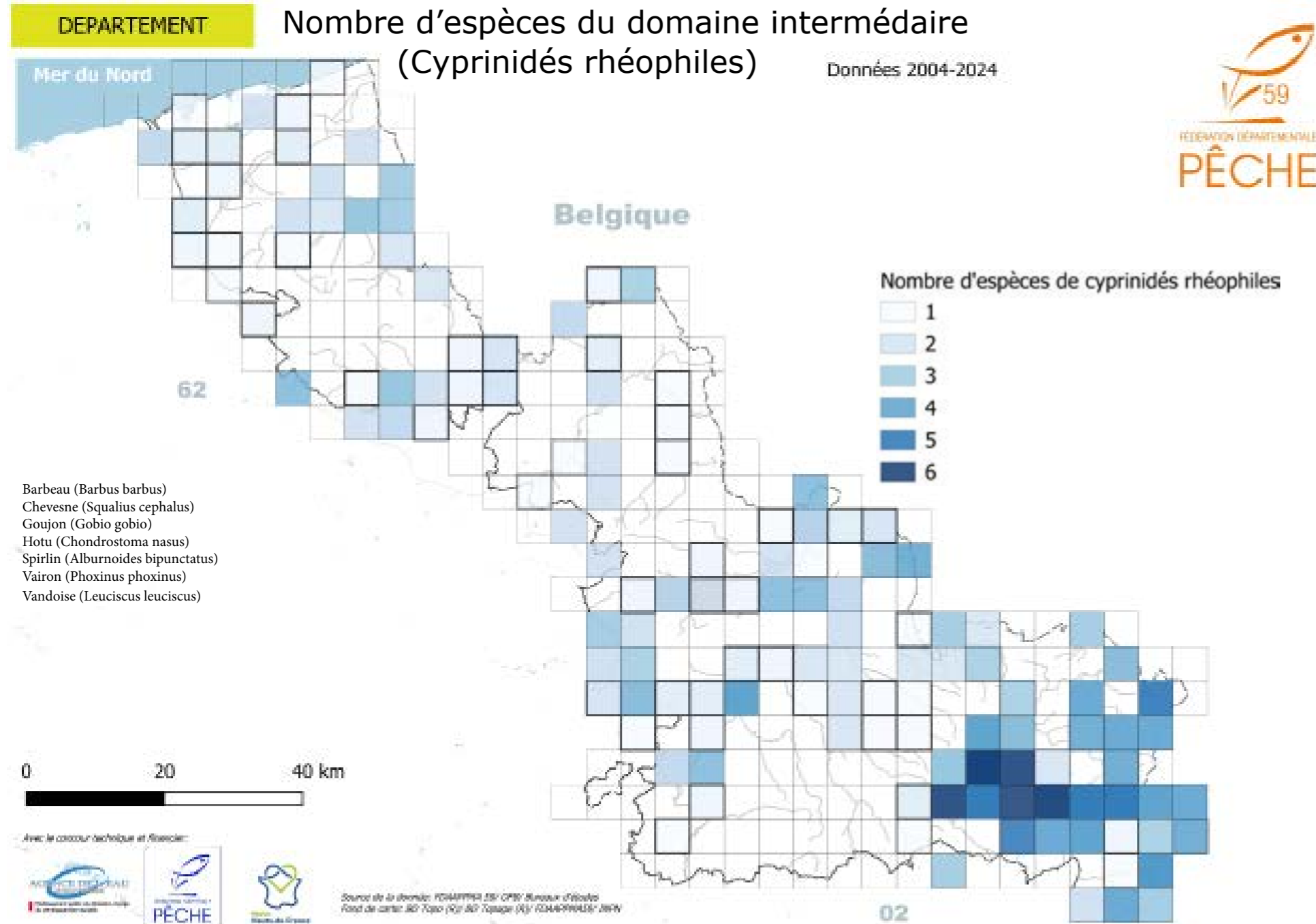


Atlas de répartition des espèces piscicoles et astaciocoles (59) Edition du 11-12-2024

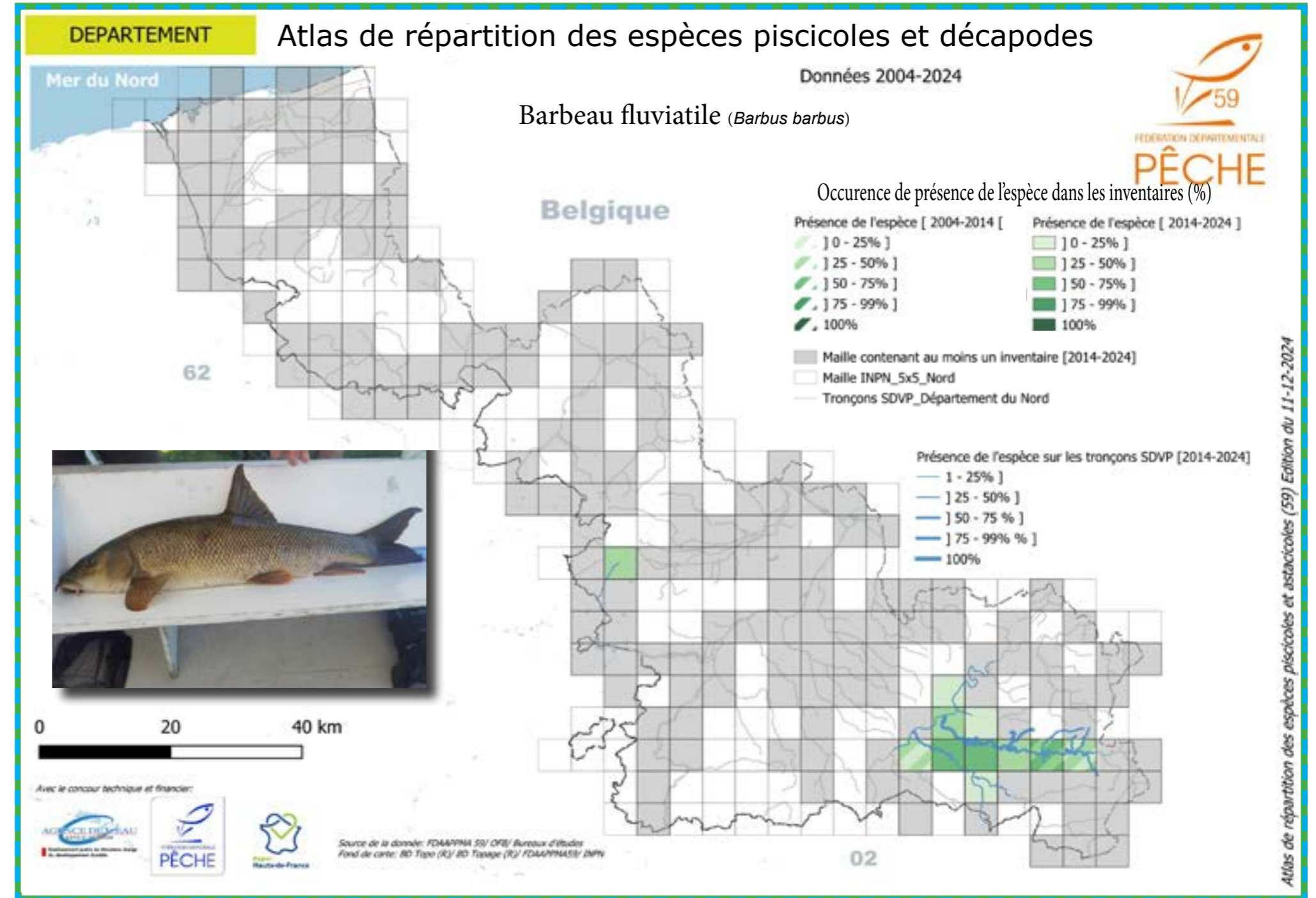


Atlas de répartition des espèces piscicoles et astaciocoles (59) Edition du 11-12-2024

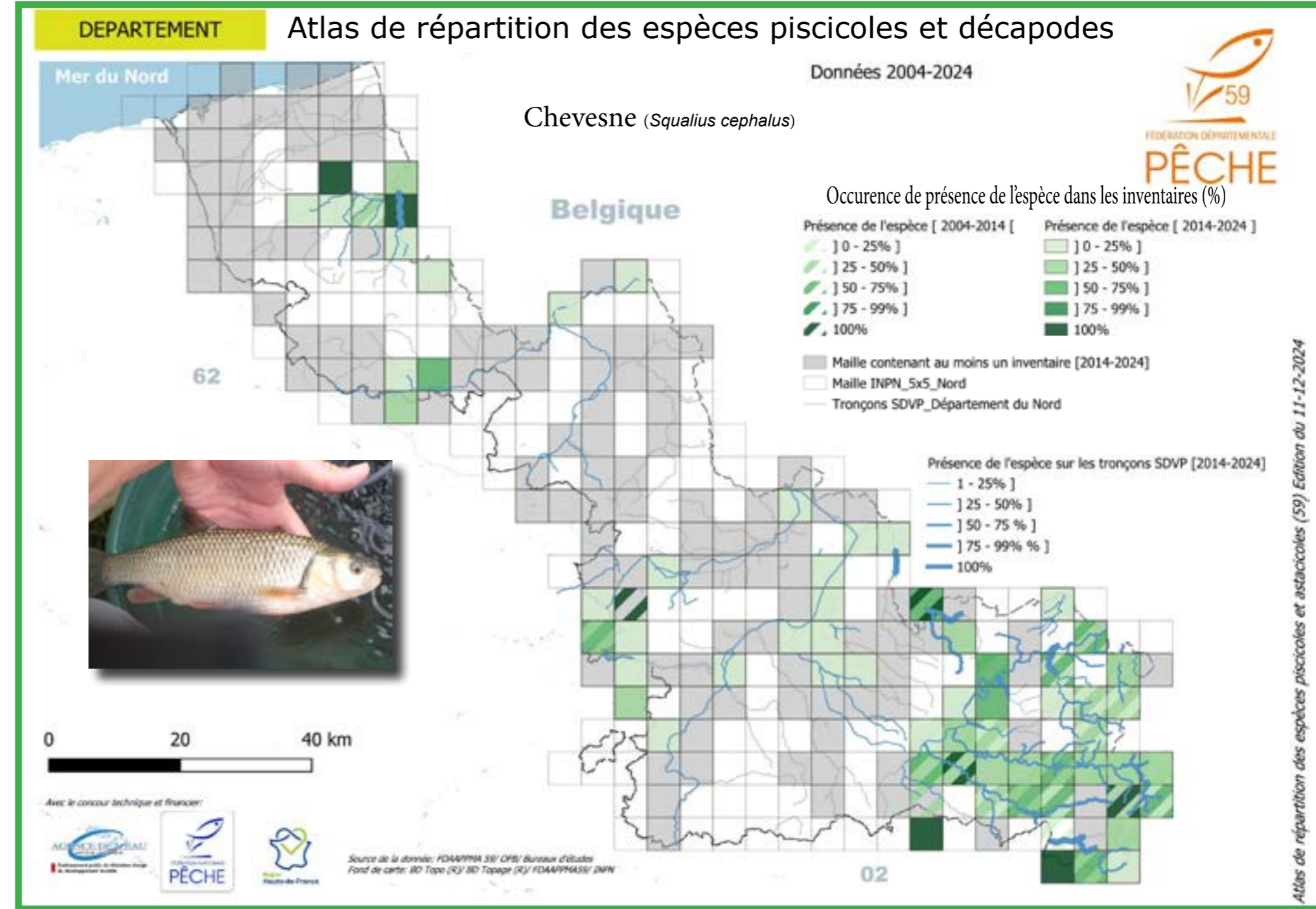
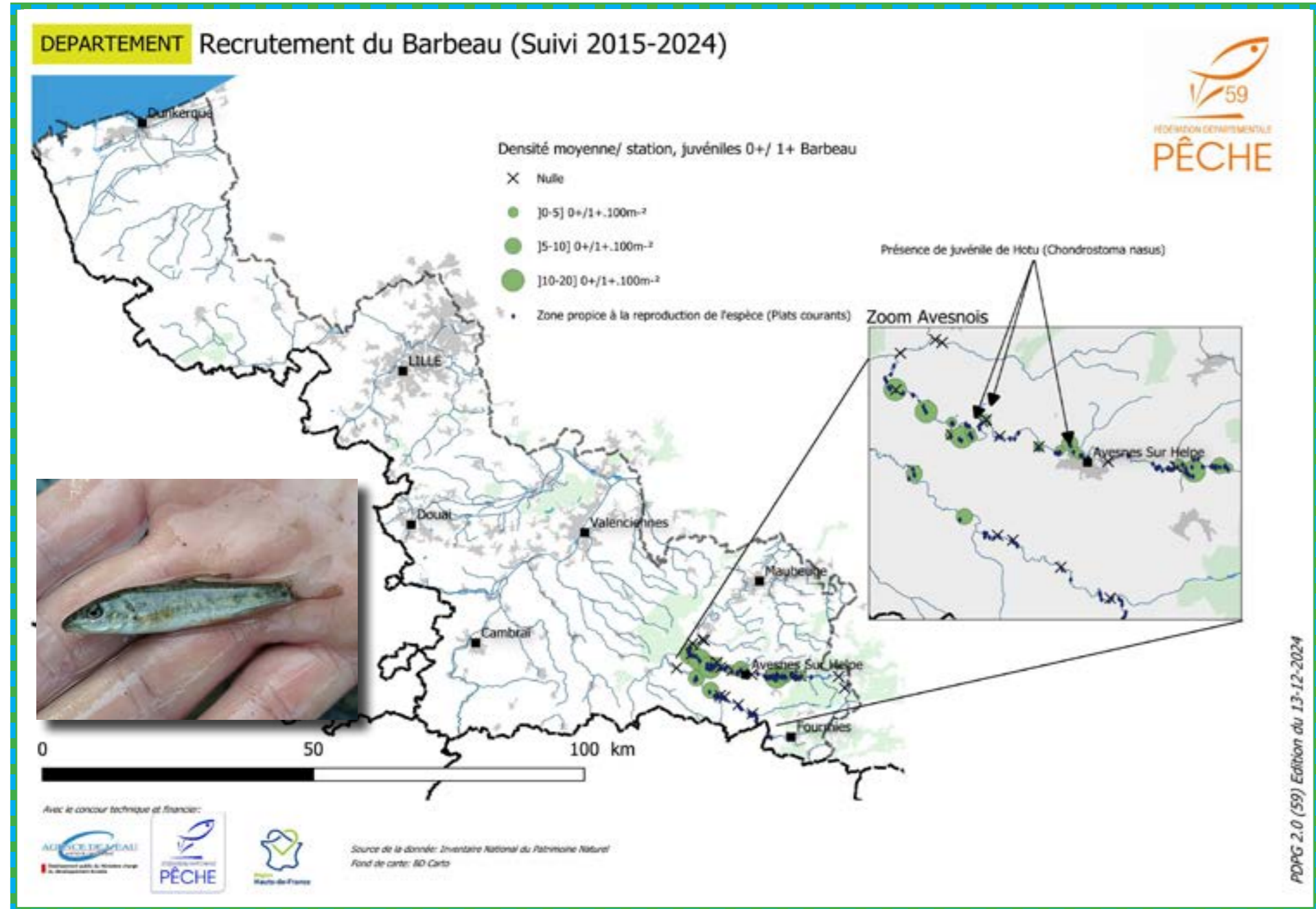


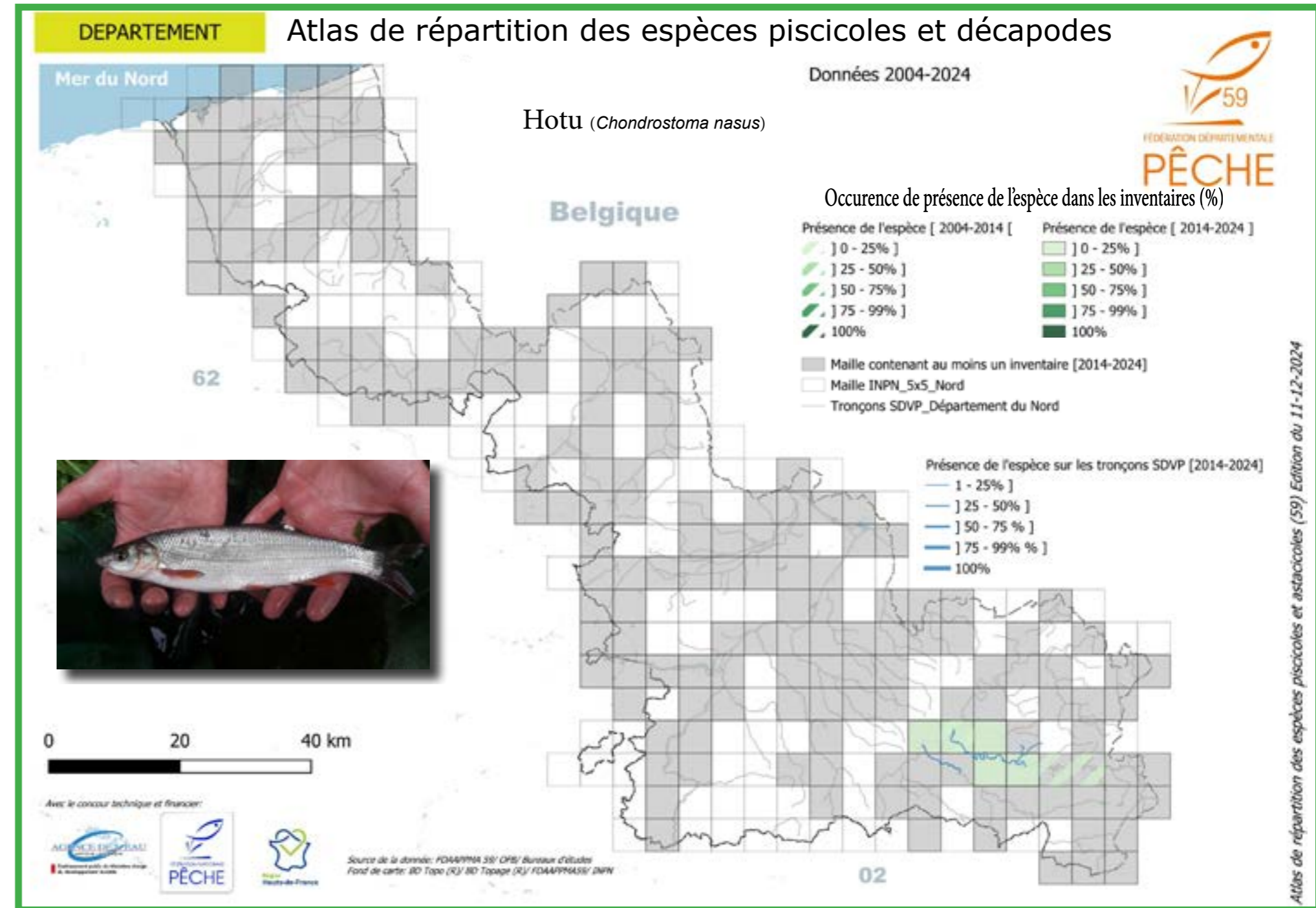
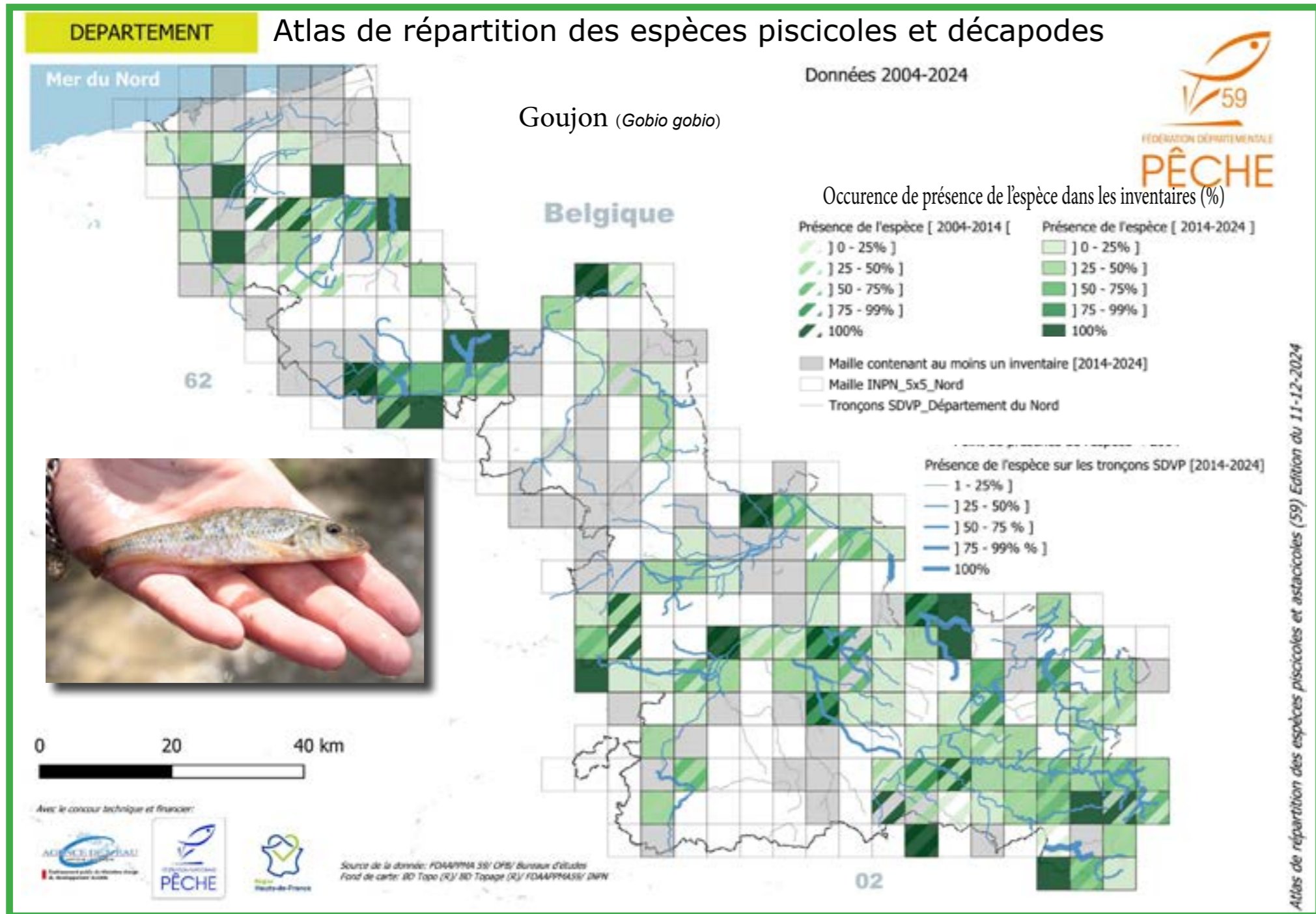


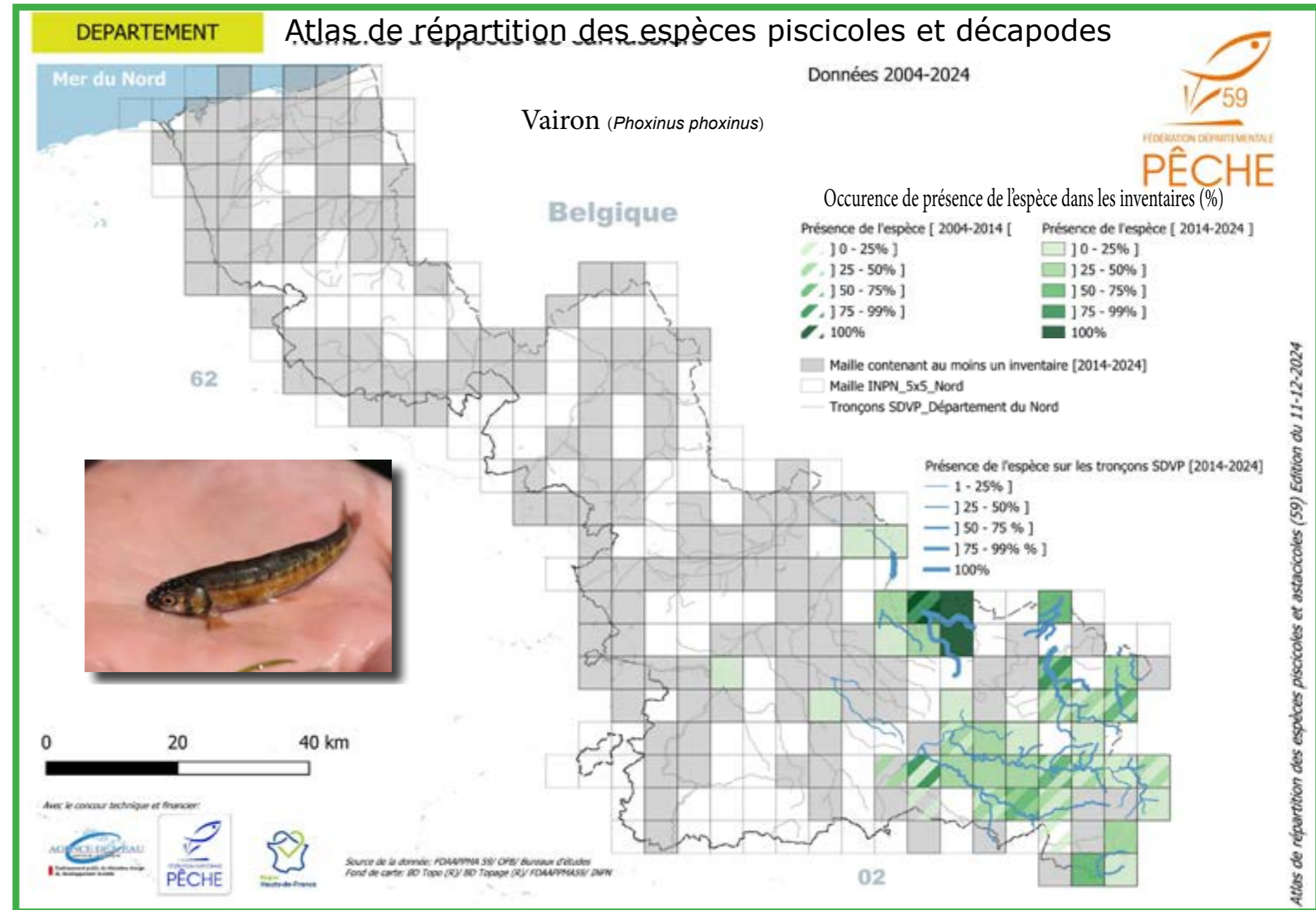
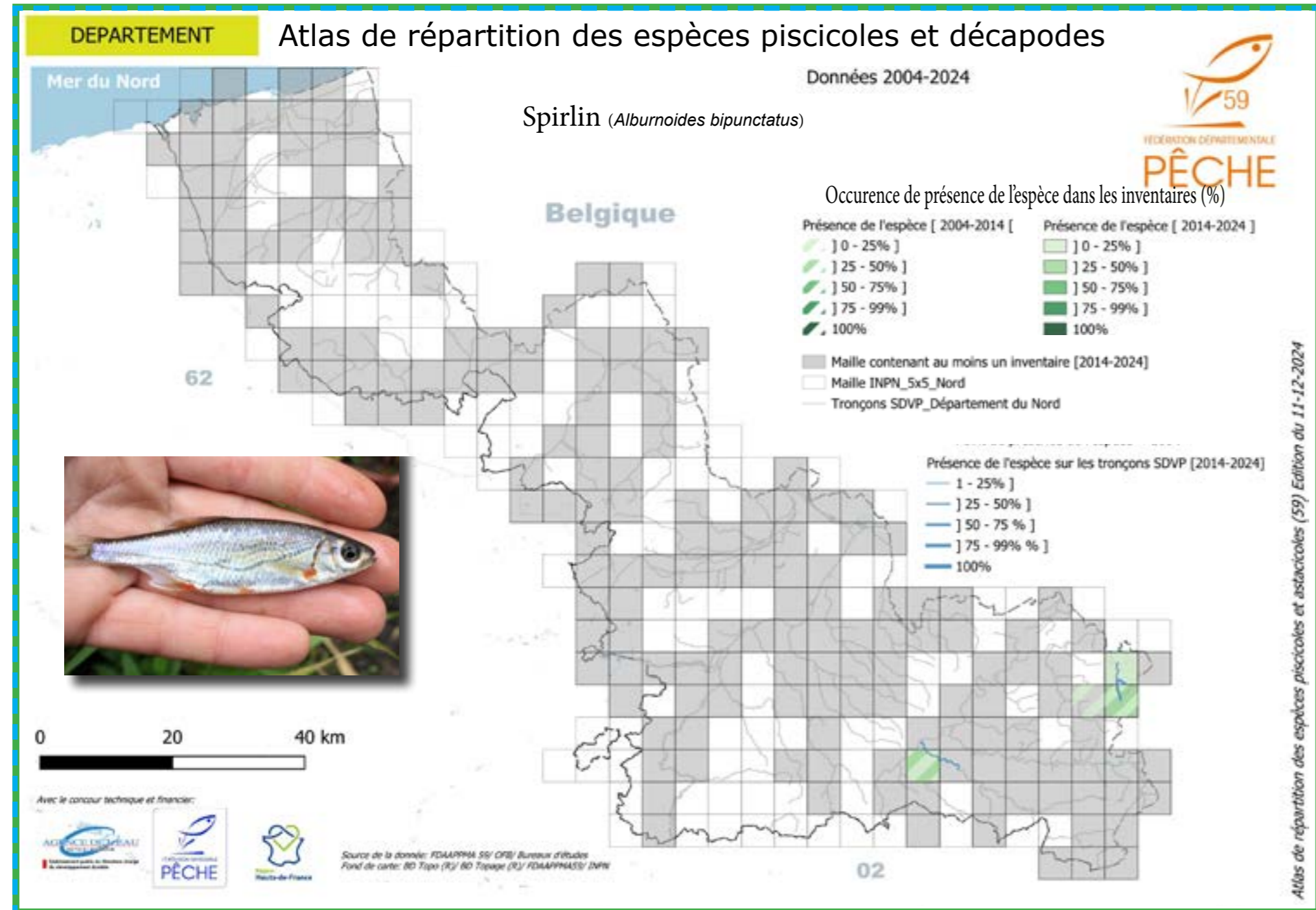
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 13-12-2024

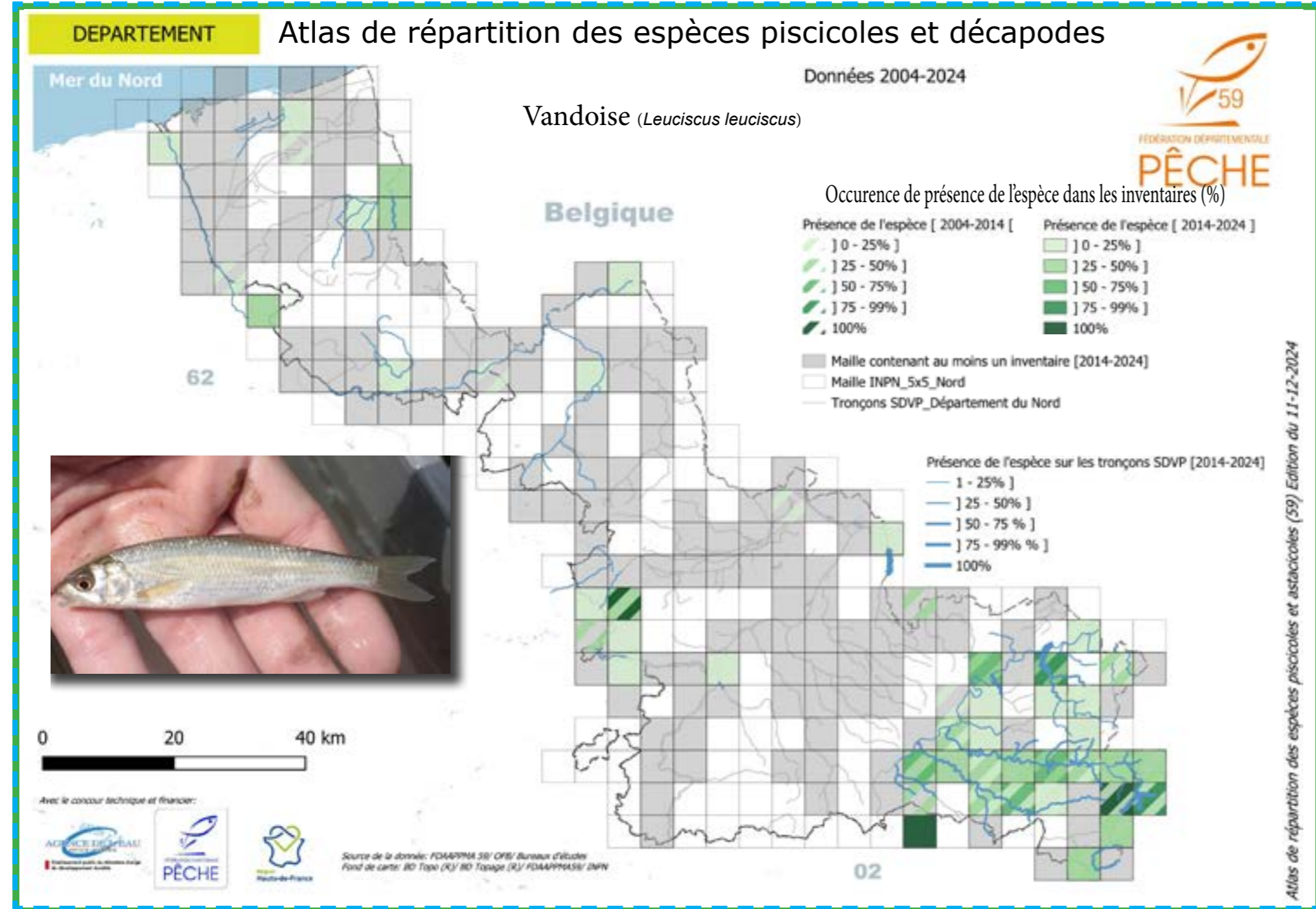


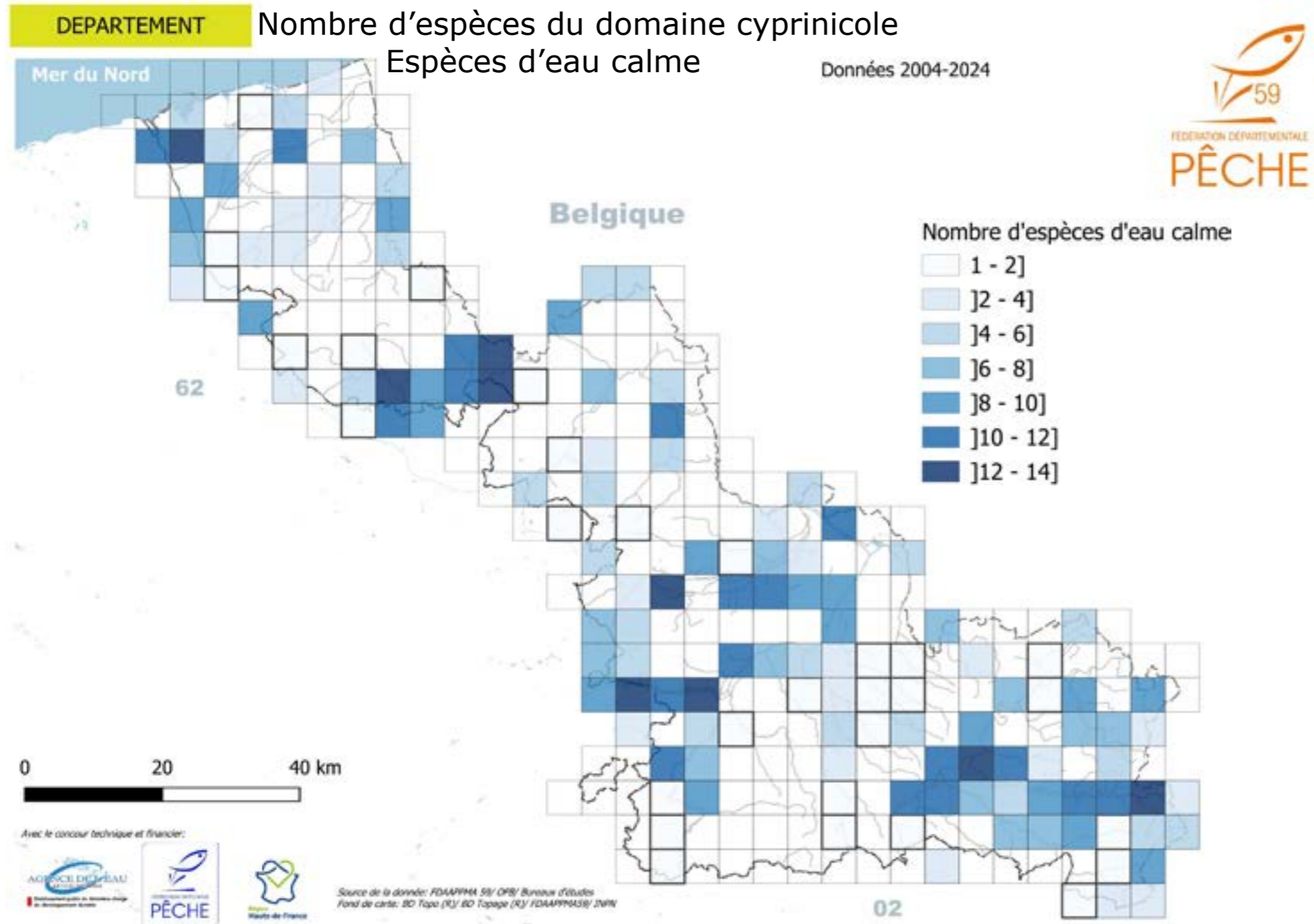
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 11-12-2024



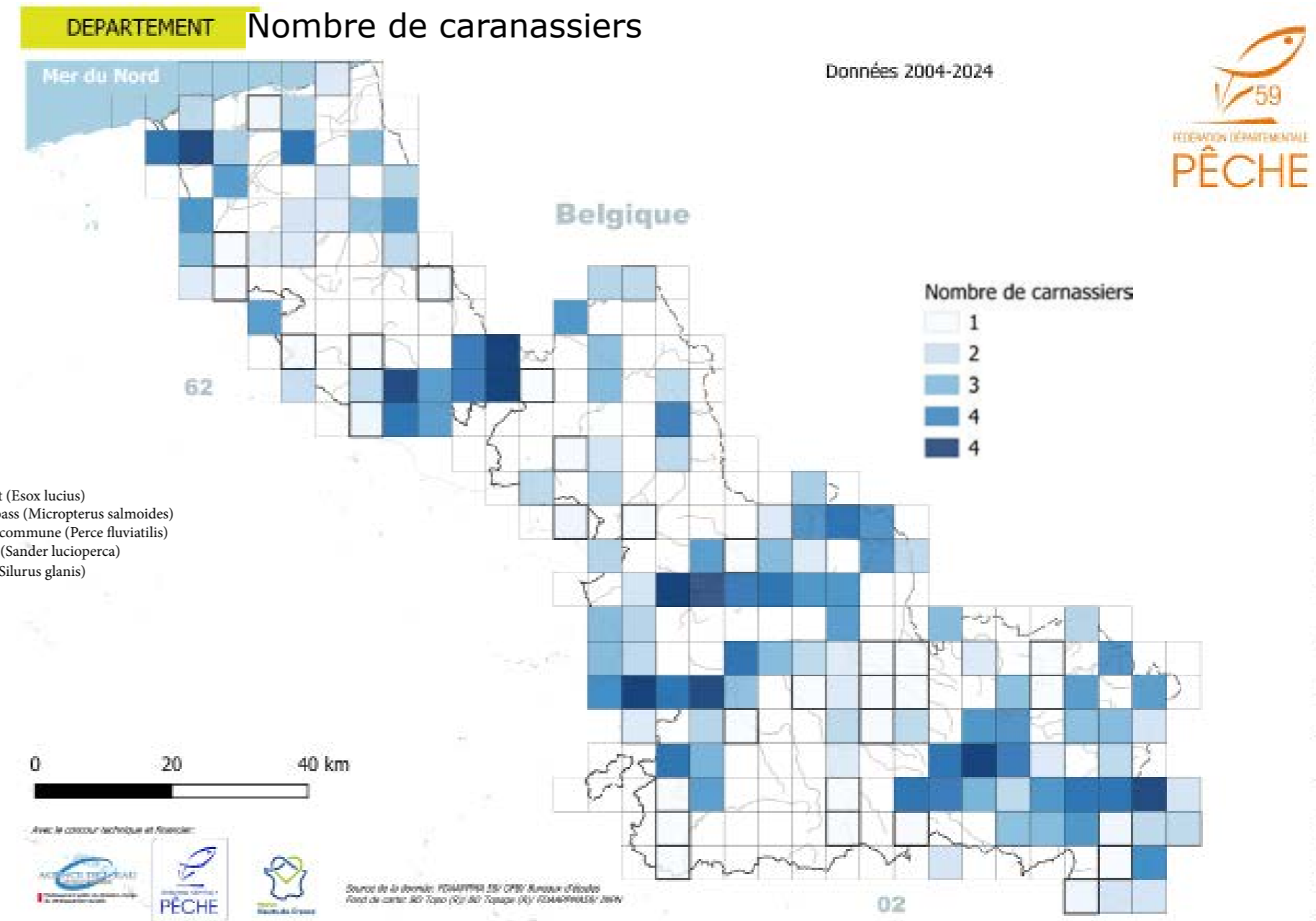




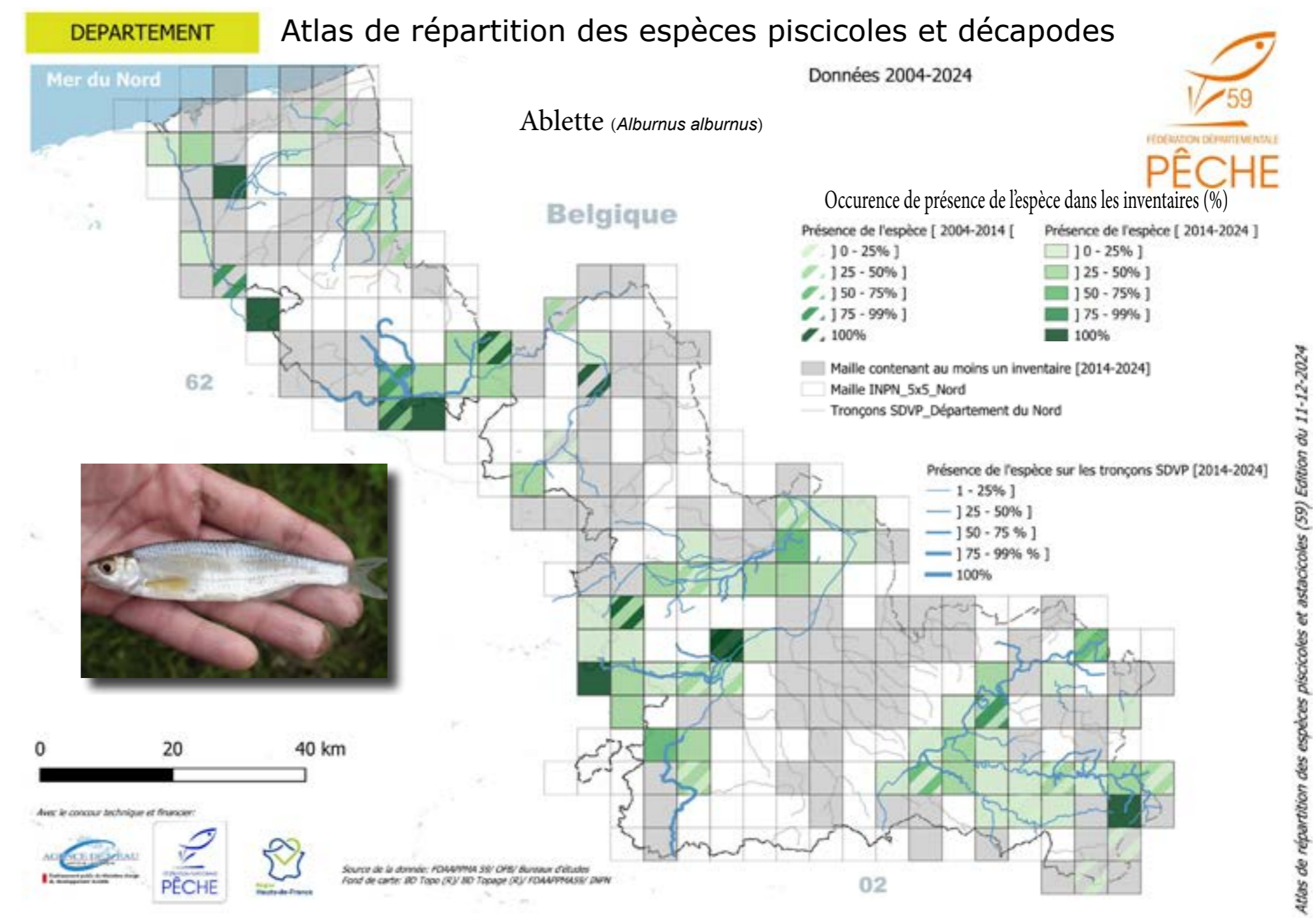
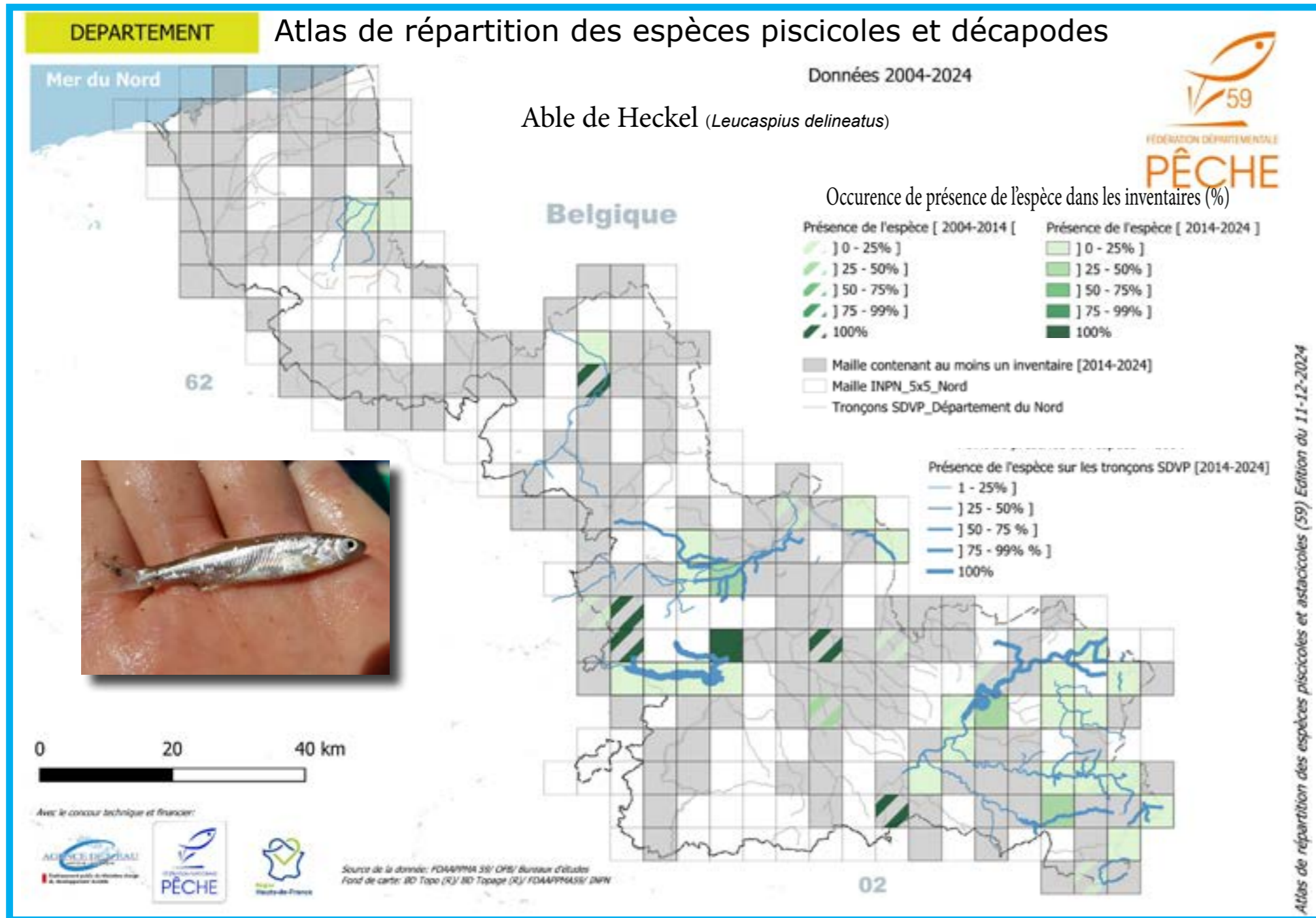




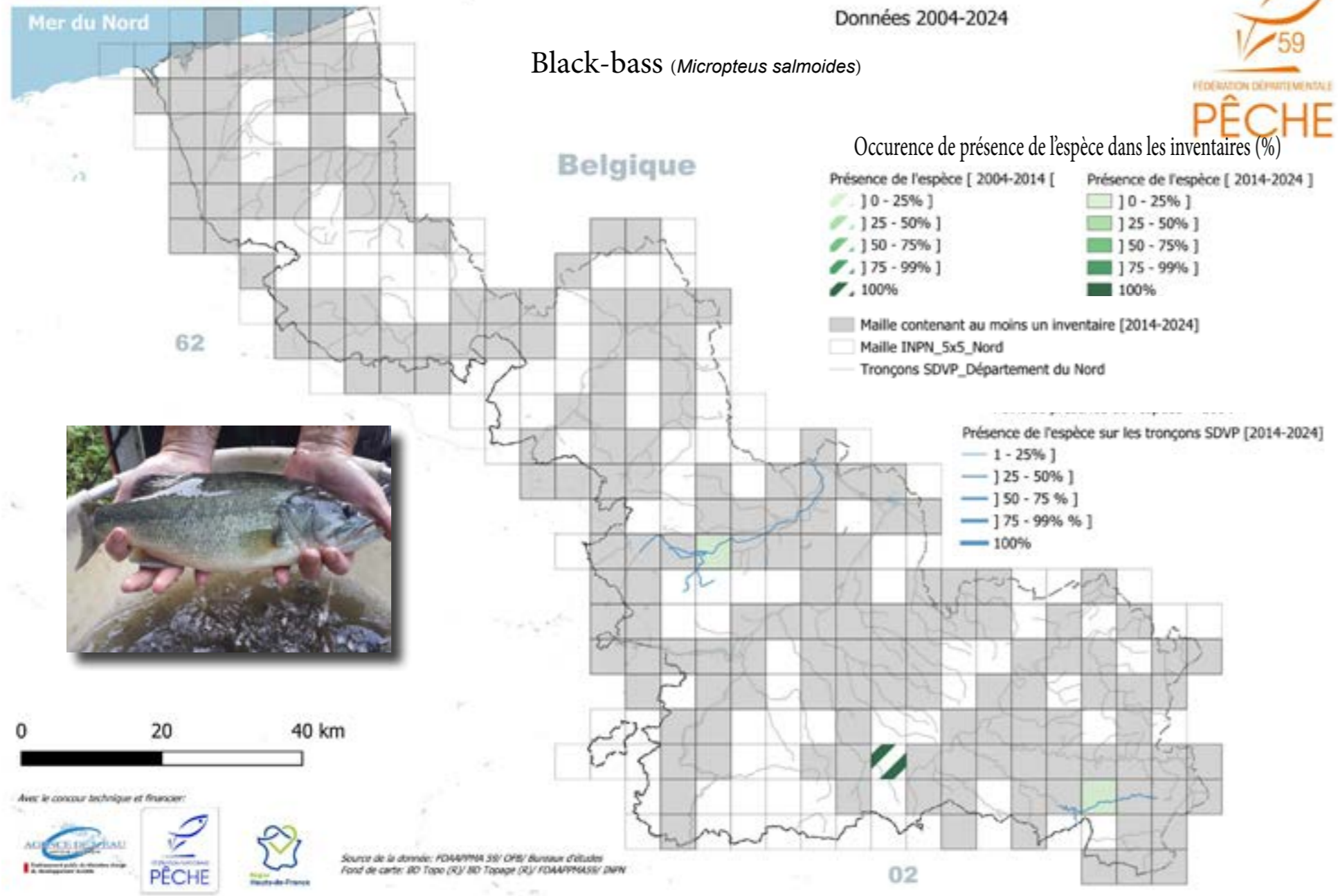
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 13-12-2024



Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 13-12-2024

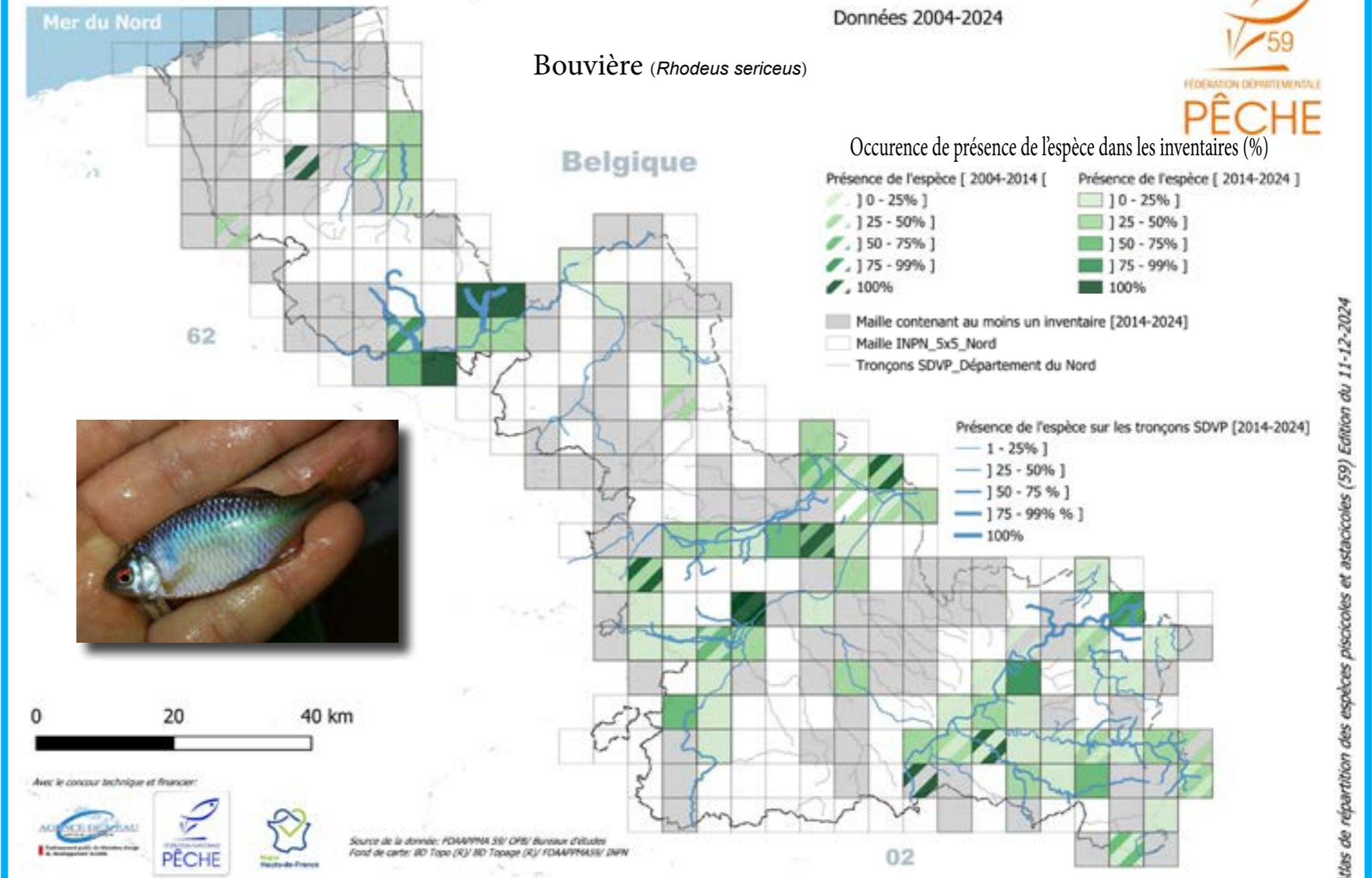


DEPARTEMENT Atlas de répartition des espèces piscicoles et décapodes

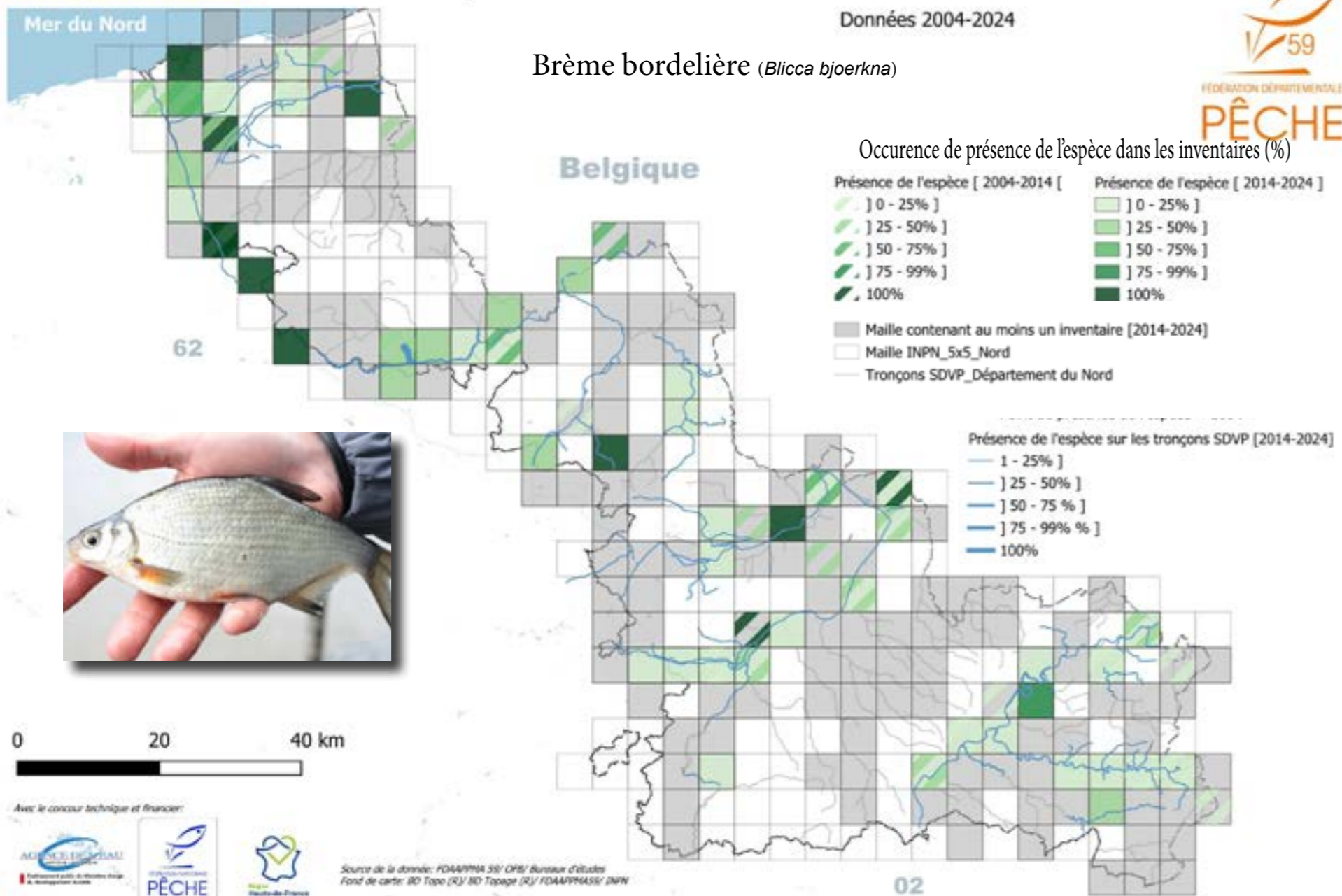


Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 11-12-2024

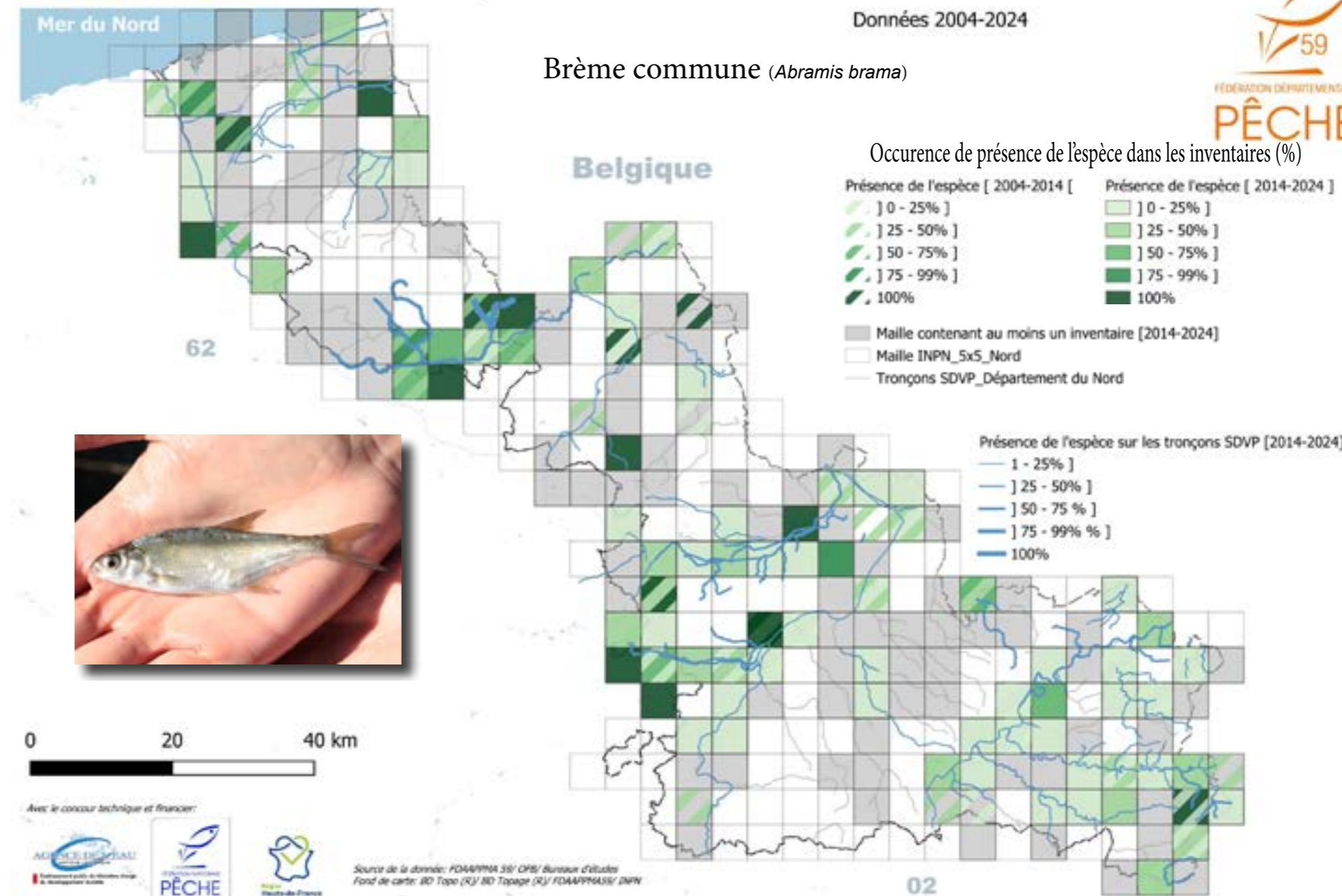
DEPARTEMENT Atlas de répartition des espèces piscicoles et décapodes



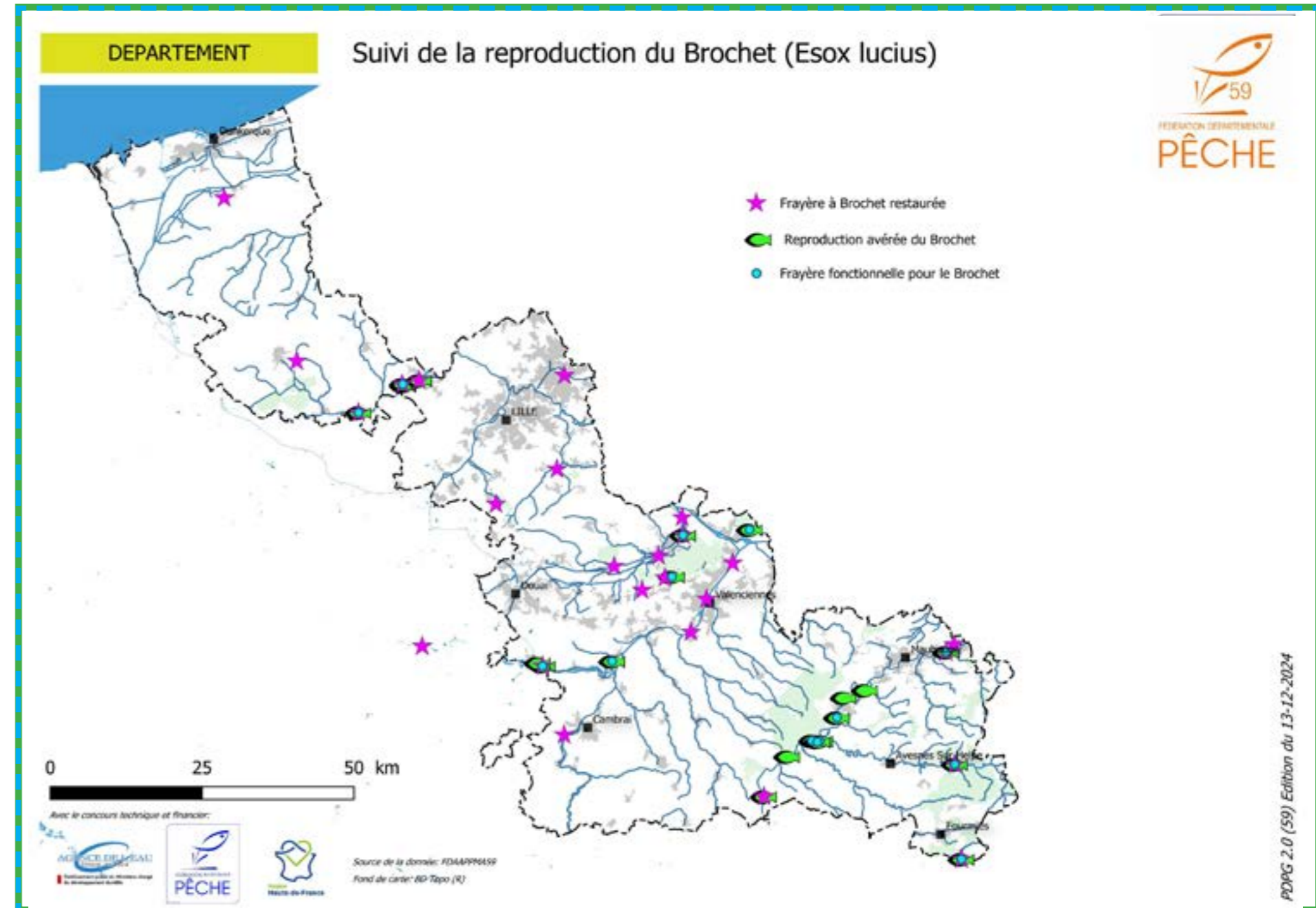
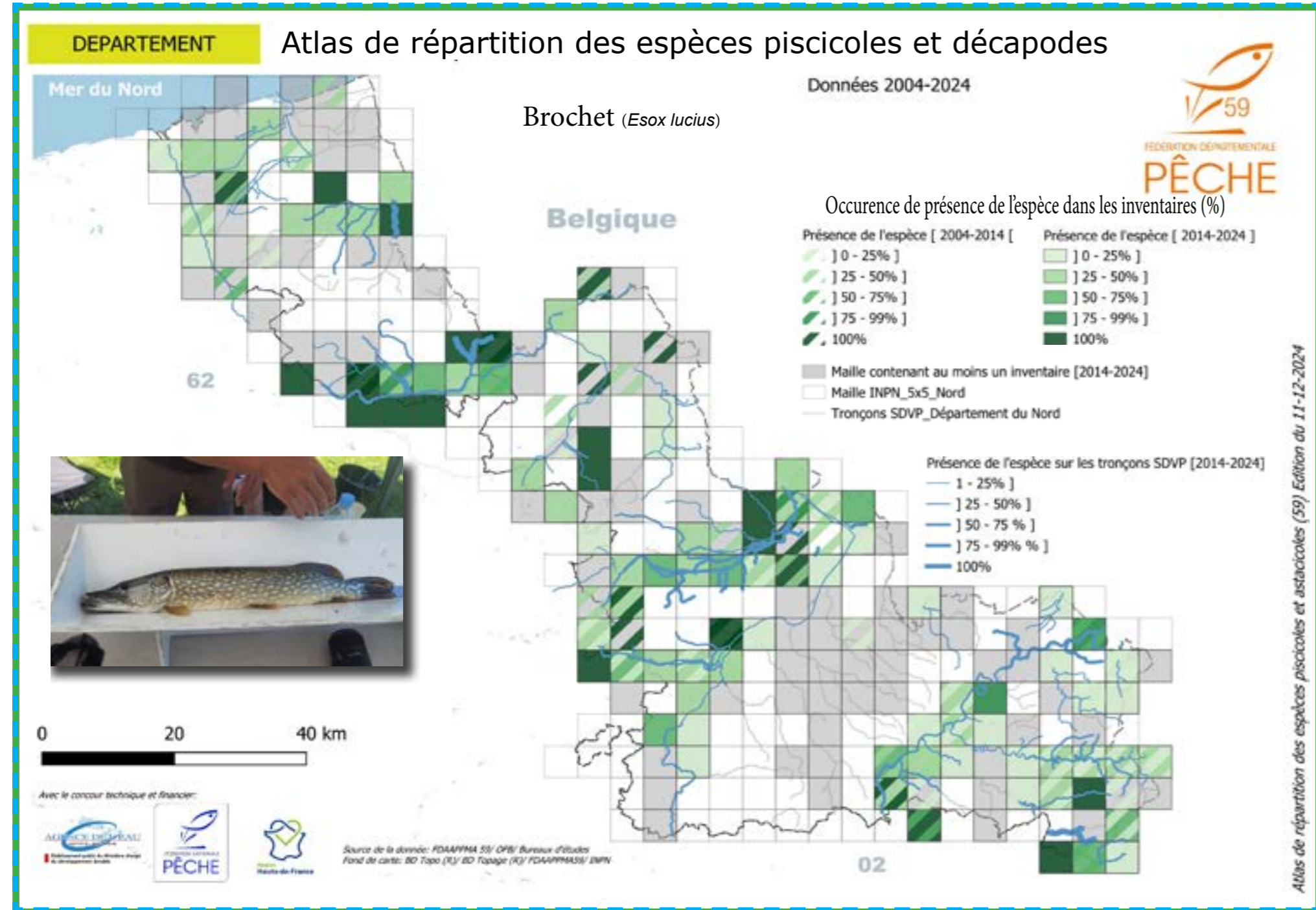
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 11-12-2024

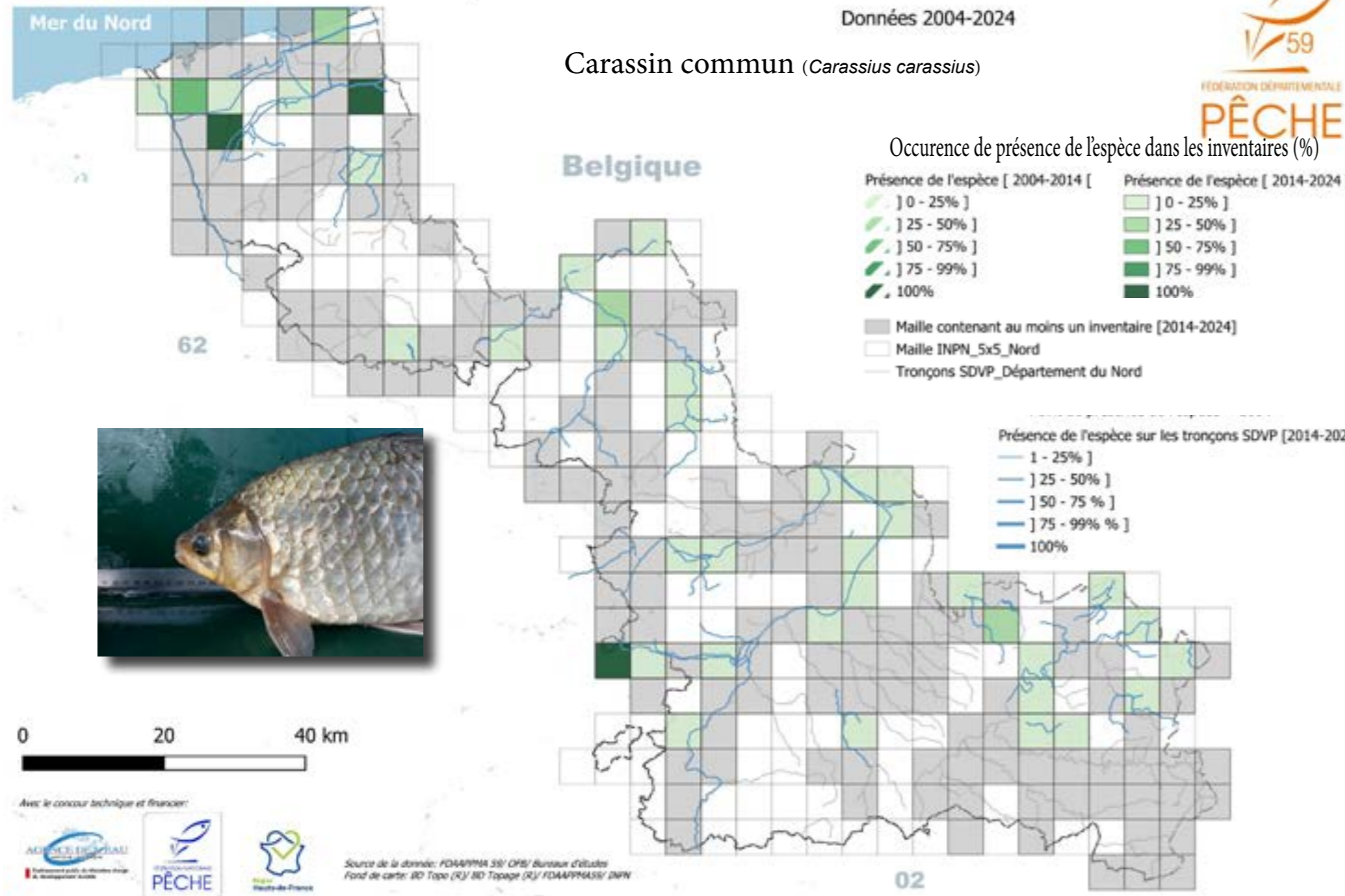


Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacicoles (59) Edition du 11-12-2024

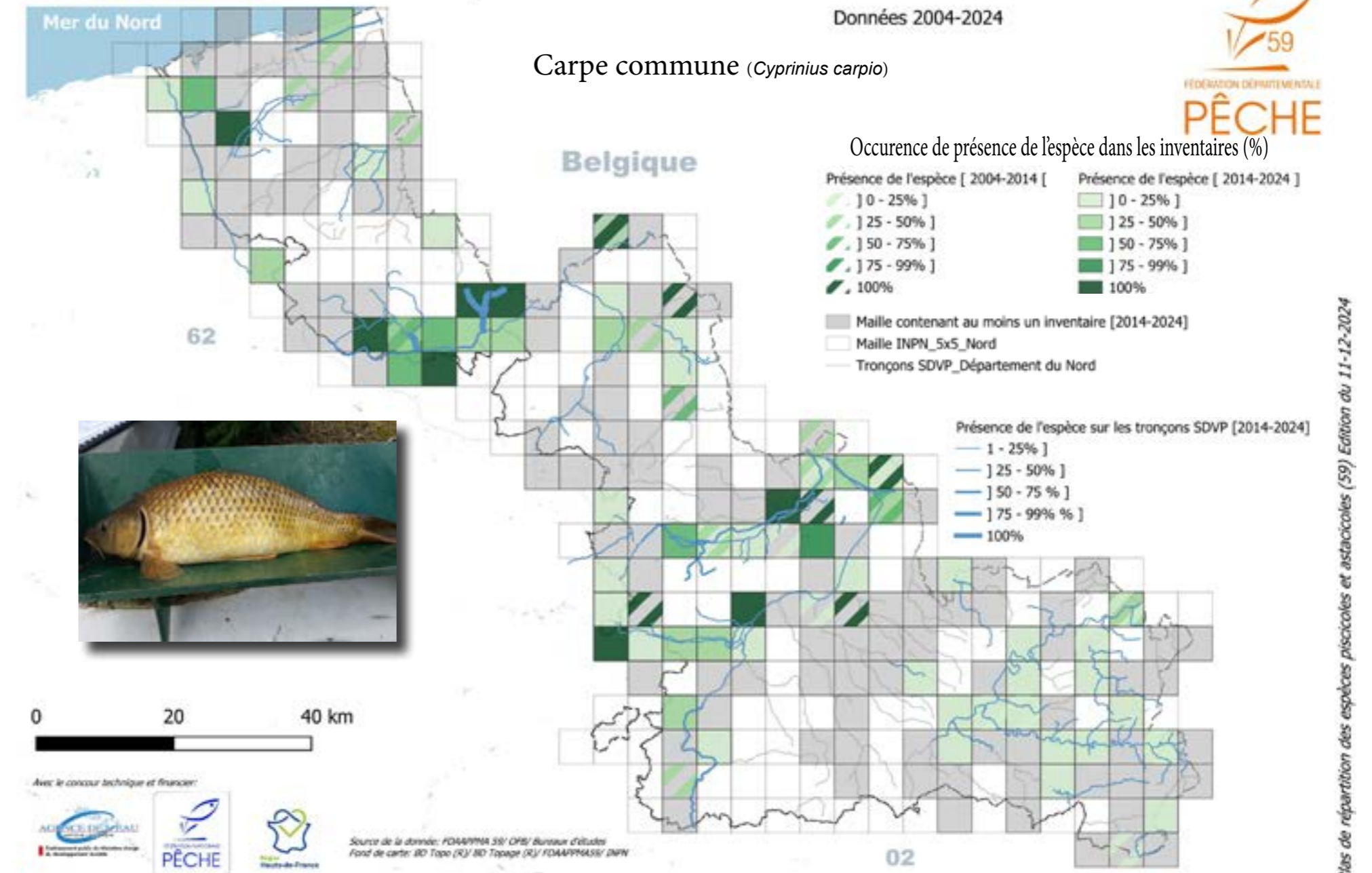


Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacicoles (59) Edition du 11-12-2024



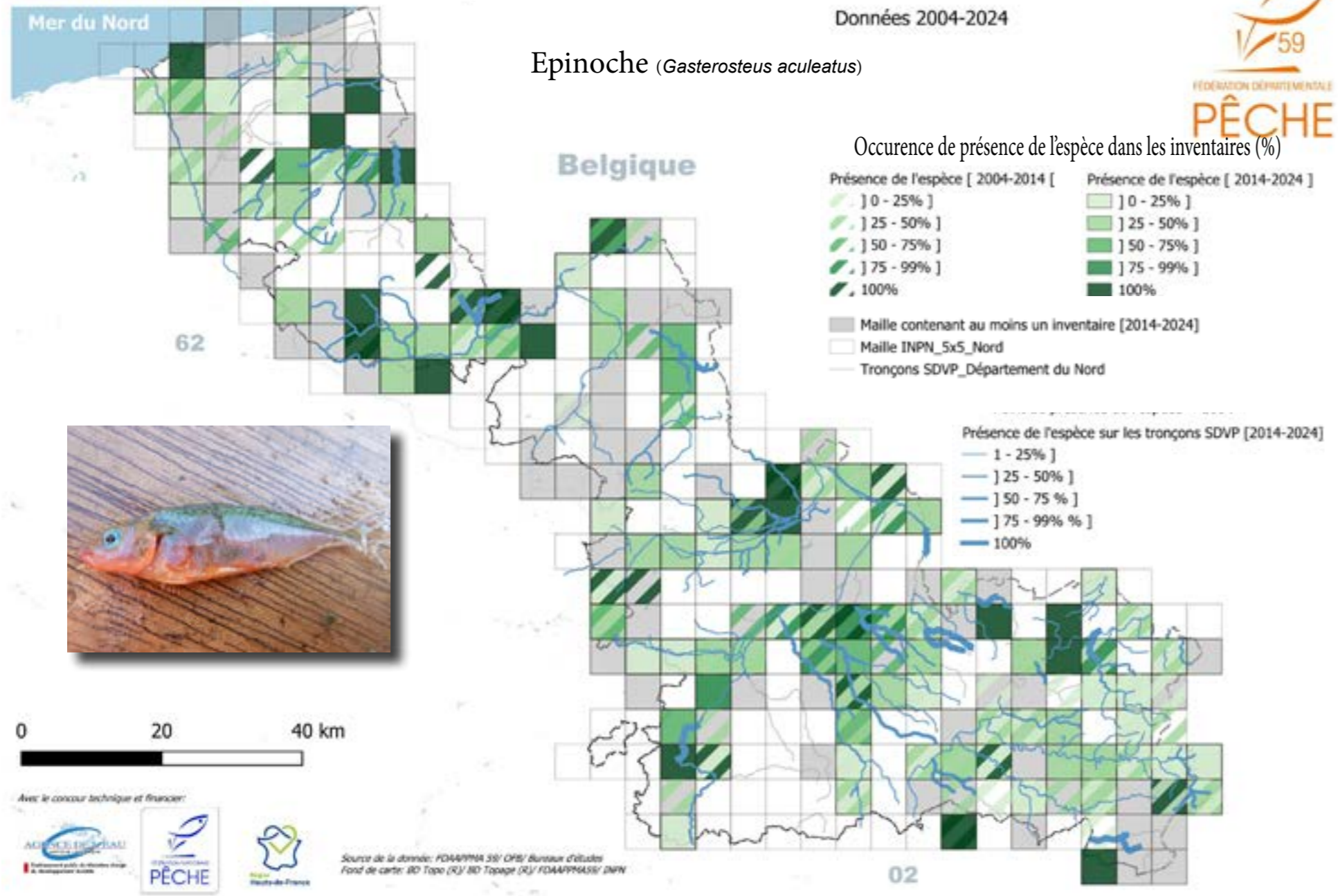


Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 11-12-2024



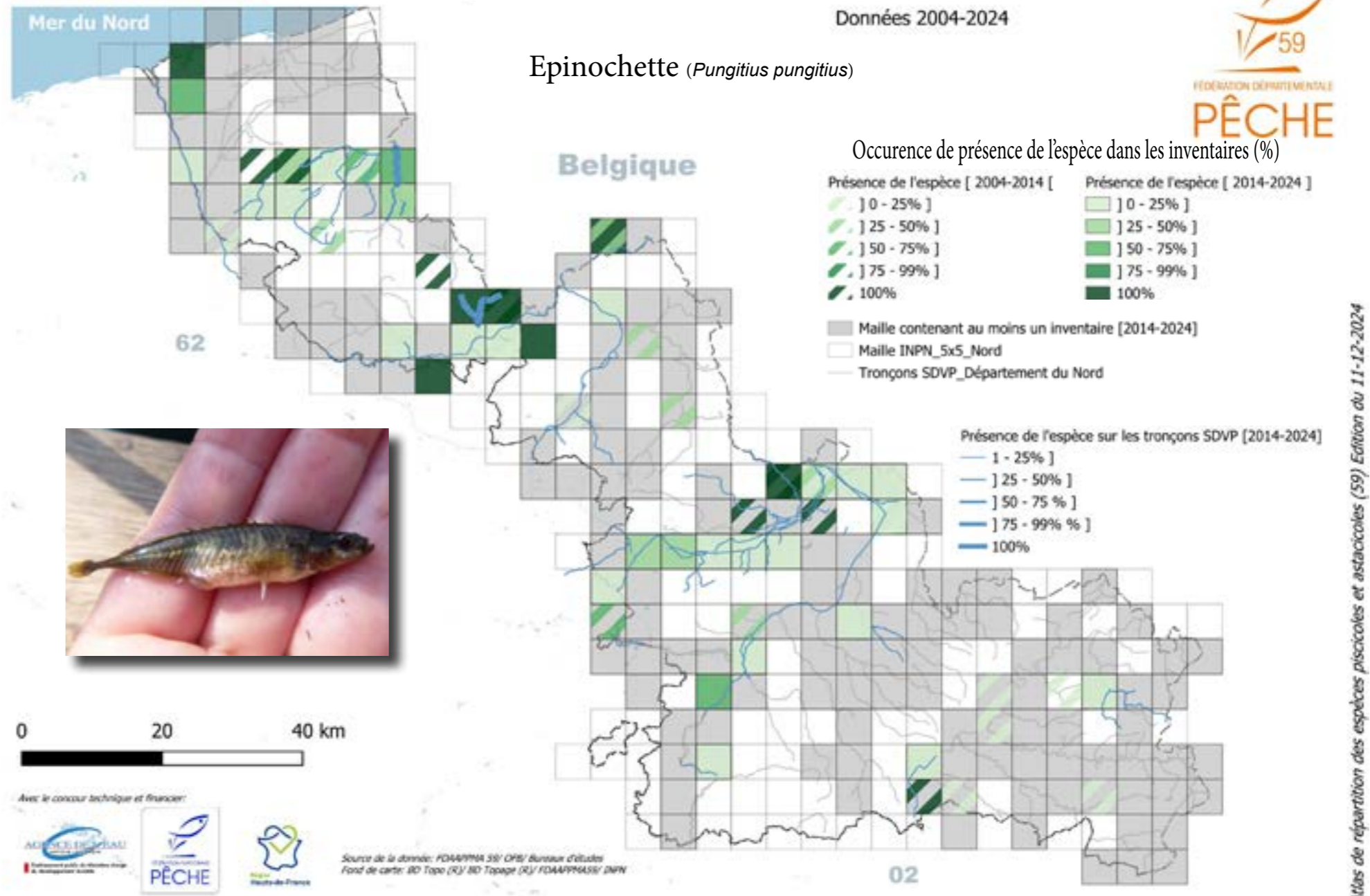
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 11-12-2024

DEPARTEMENT Atlas de répartition des espèces piscicoles et décapodes



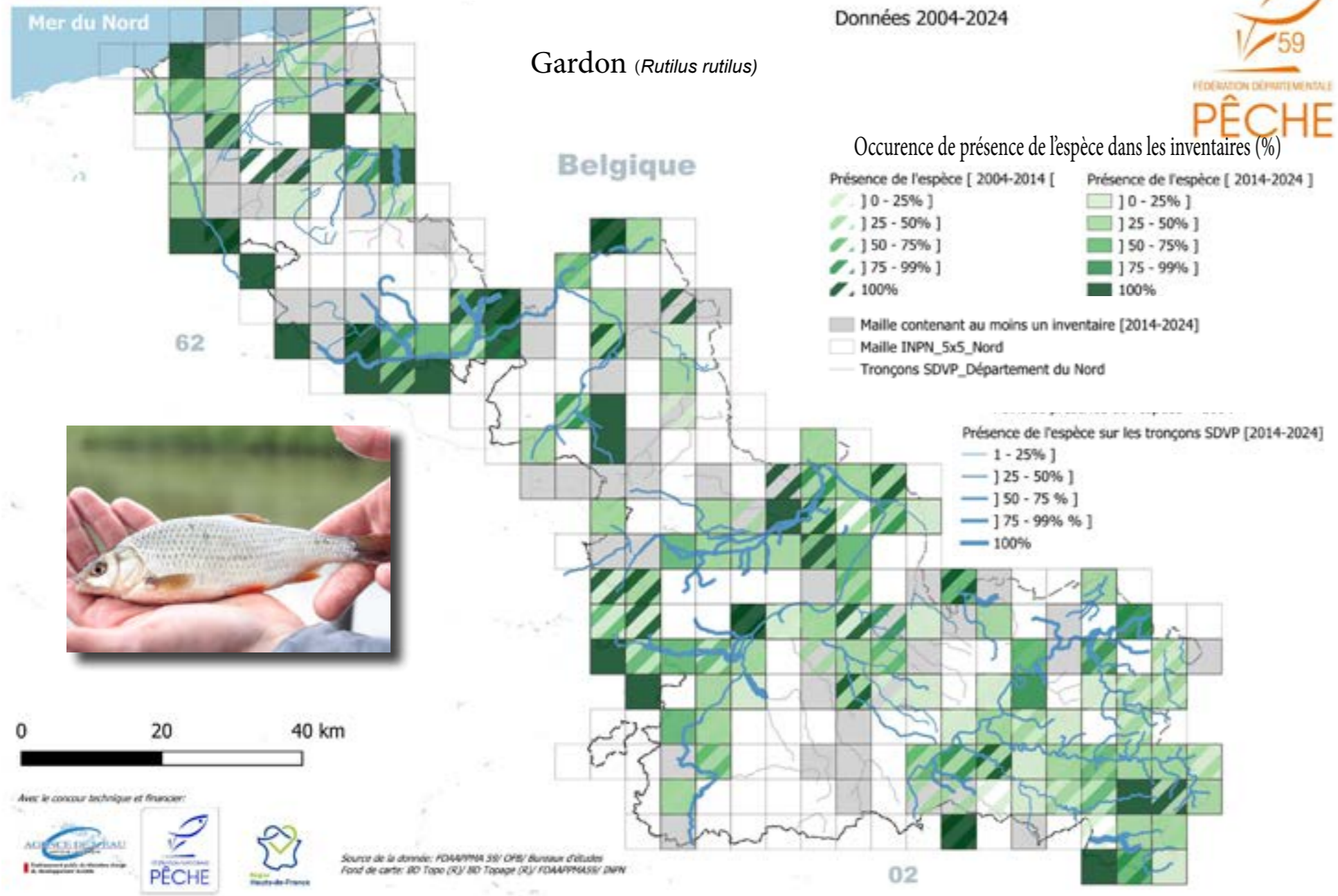
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 11-12-2024

DEPARTEMENT Atlas de répartition des espèces piscicoles et décapodes



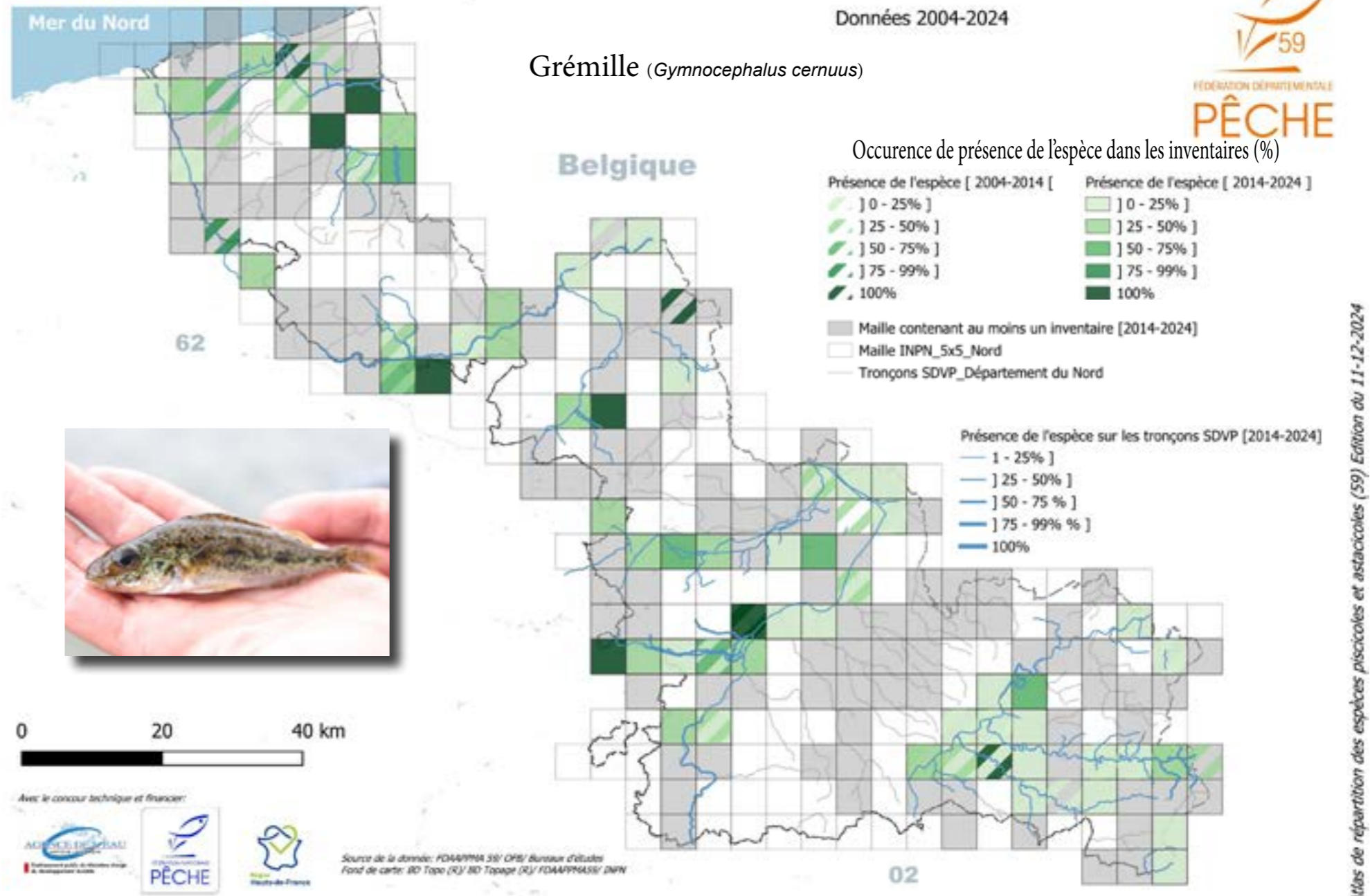
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 11-12-2024

DEPARTEMENT Atlas de répartition des espèces piscicoles et décapodes

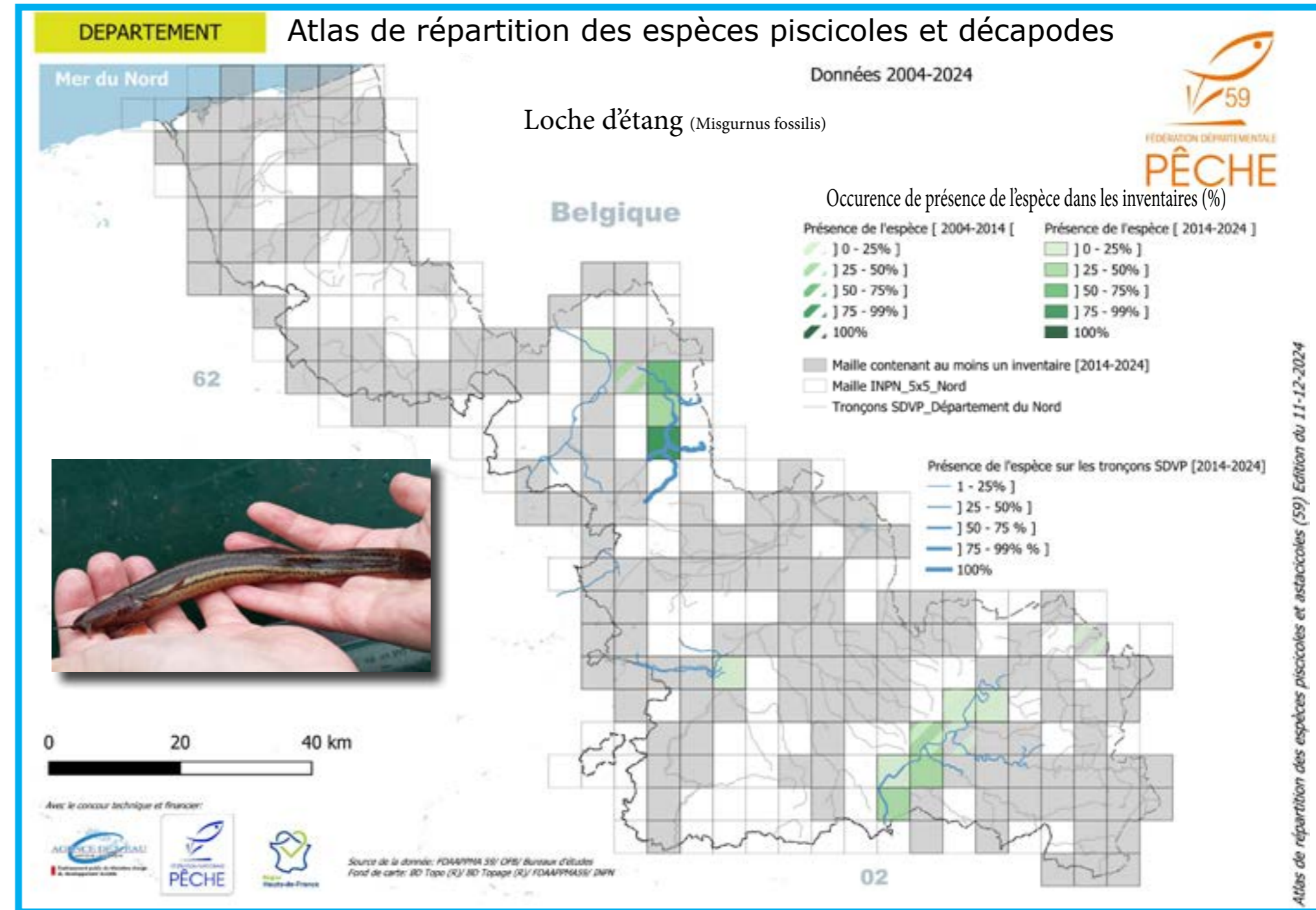
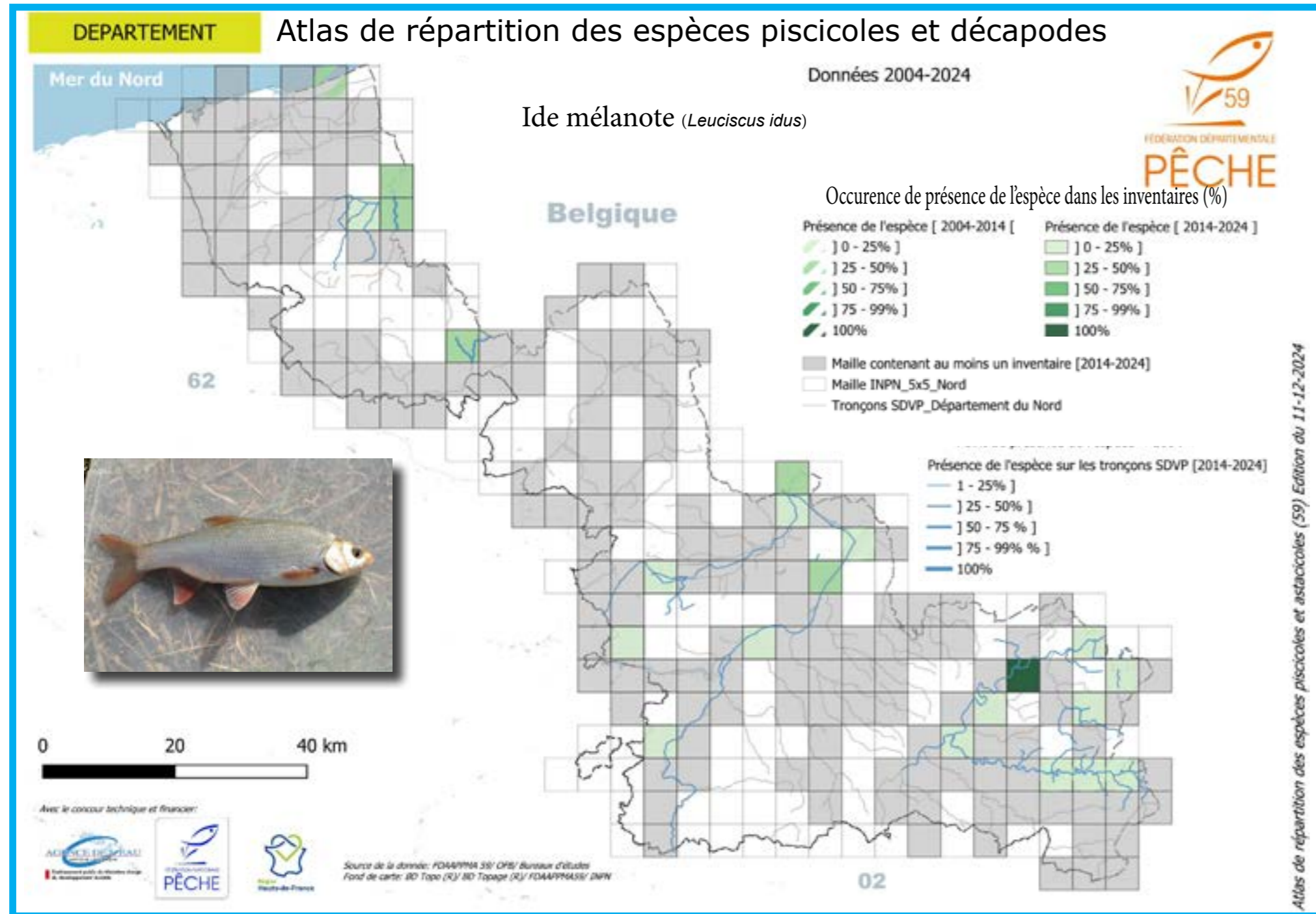


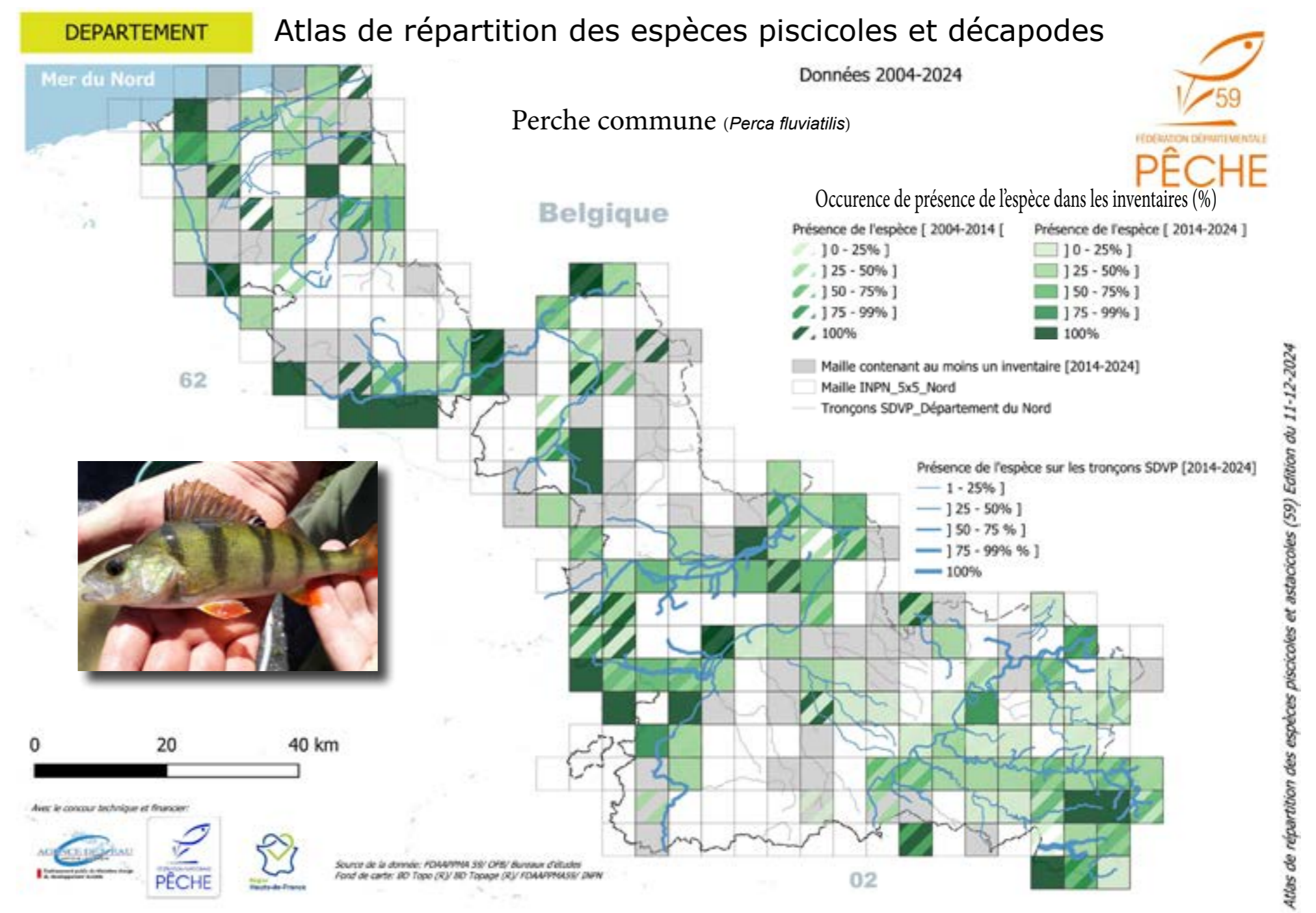
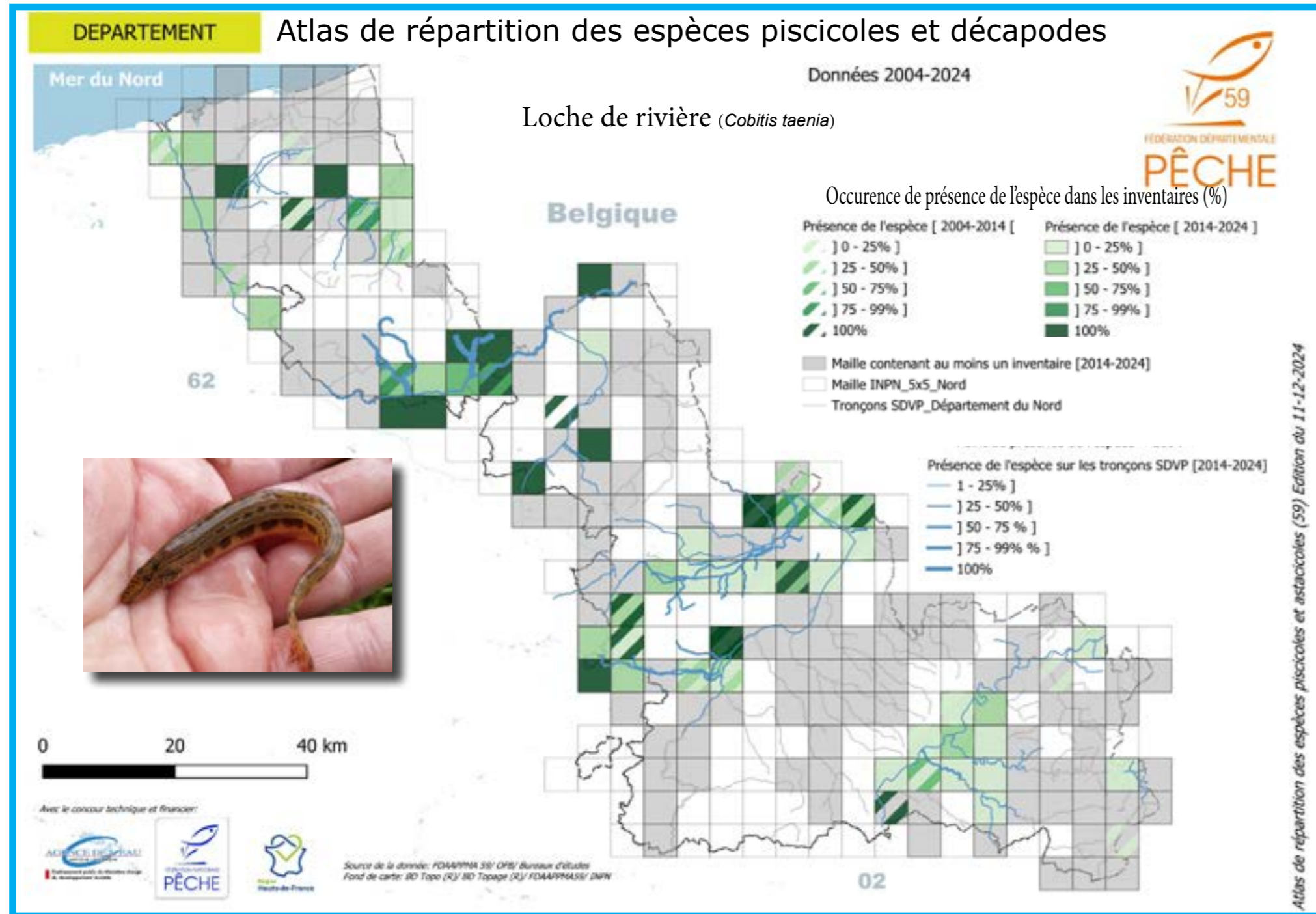
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacicoles (59) Edition du 11-12-2024

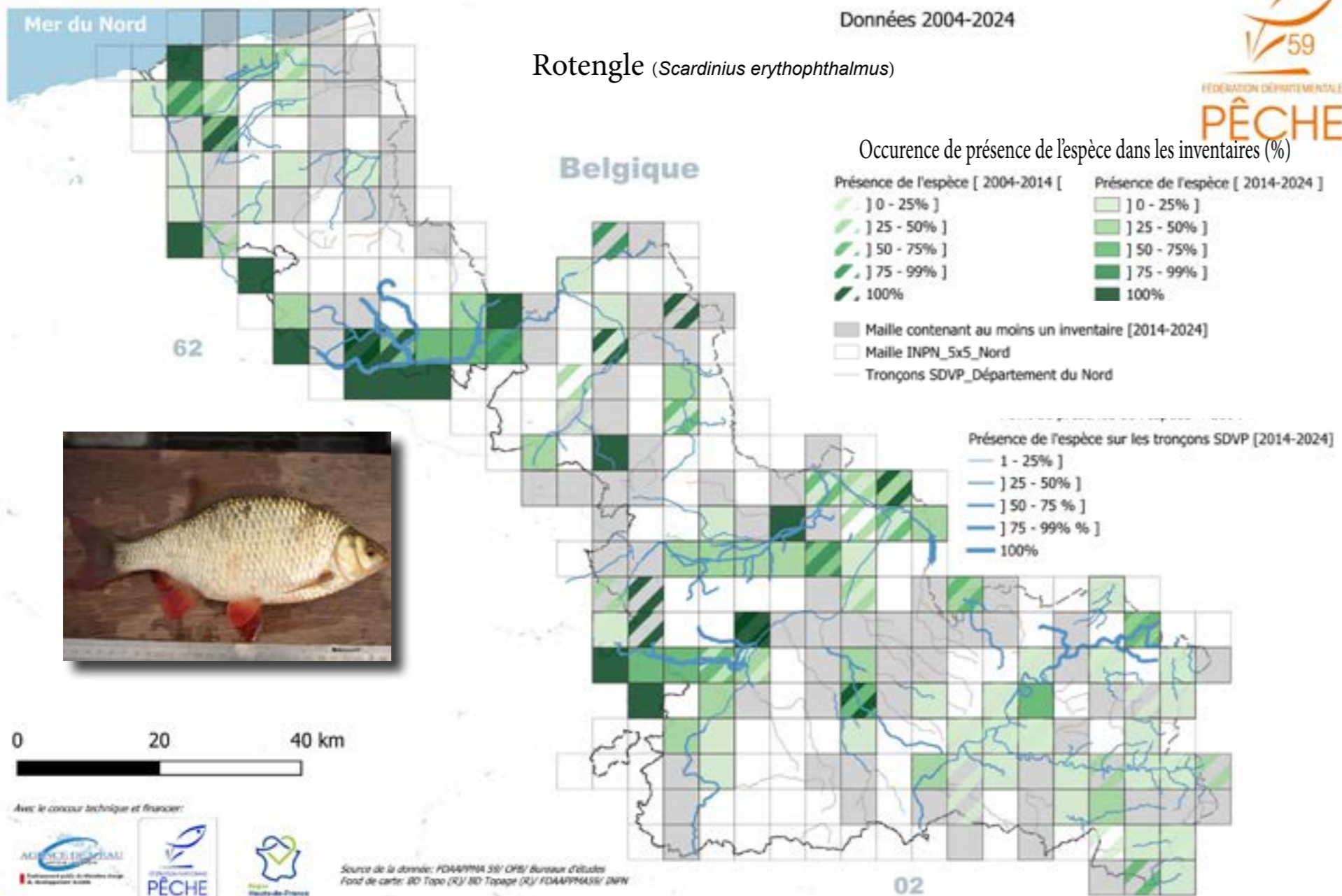
DEPARTEMENT Atlas de répartition des espèces piscicoles et décapodes



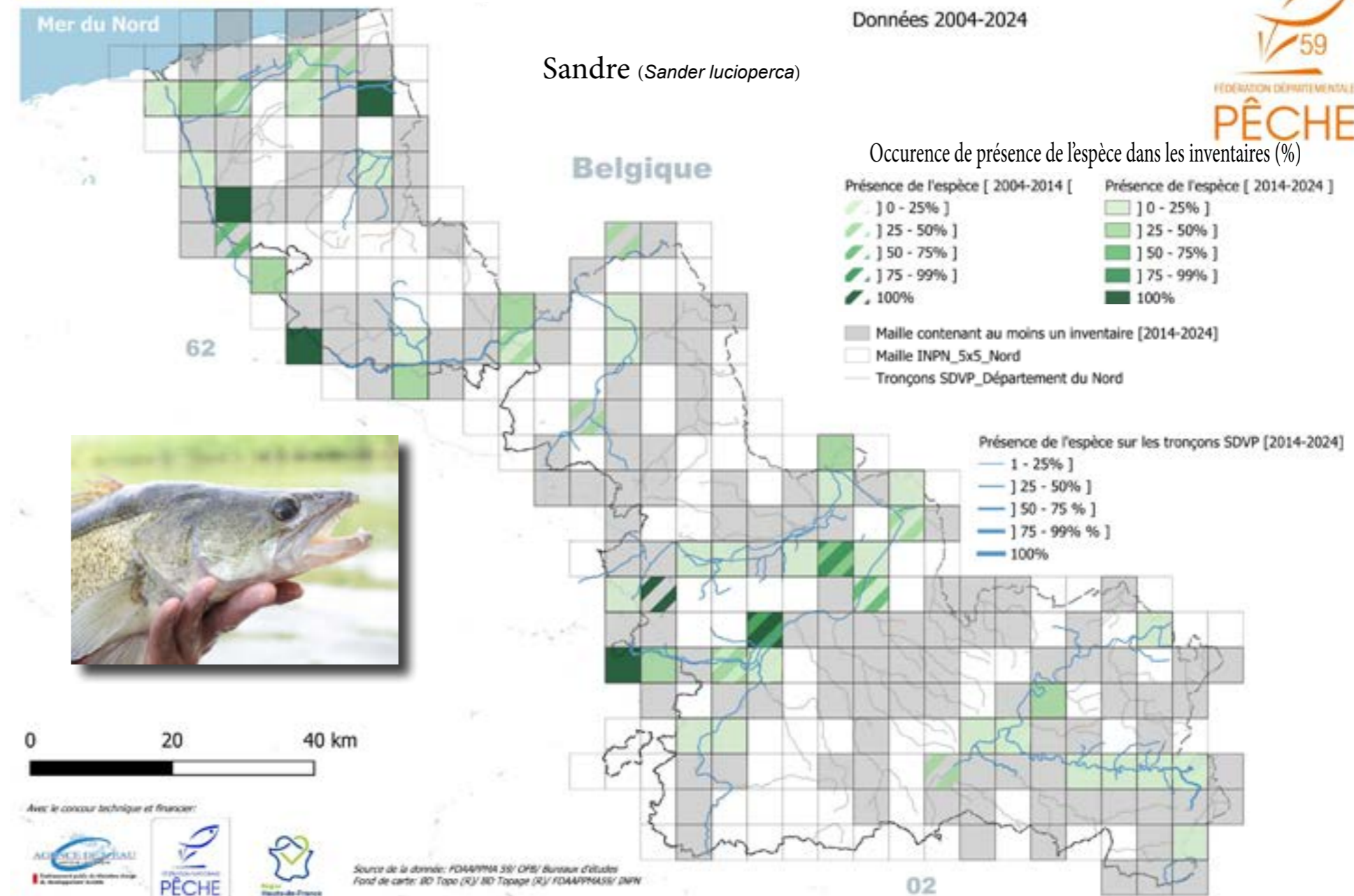
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacicoles (59) Edition du 11-12-2024



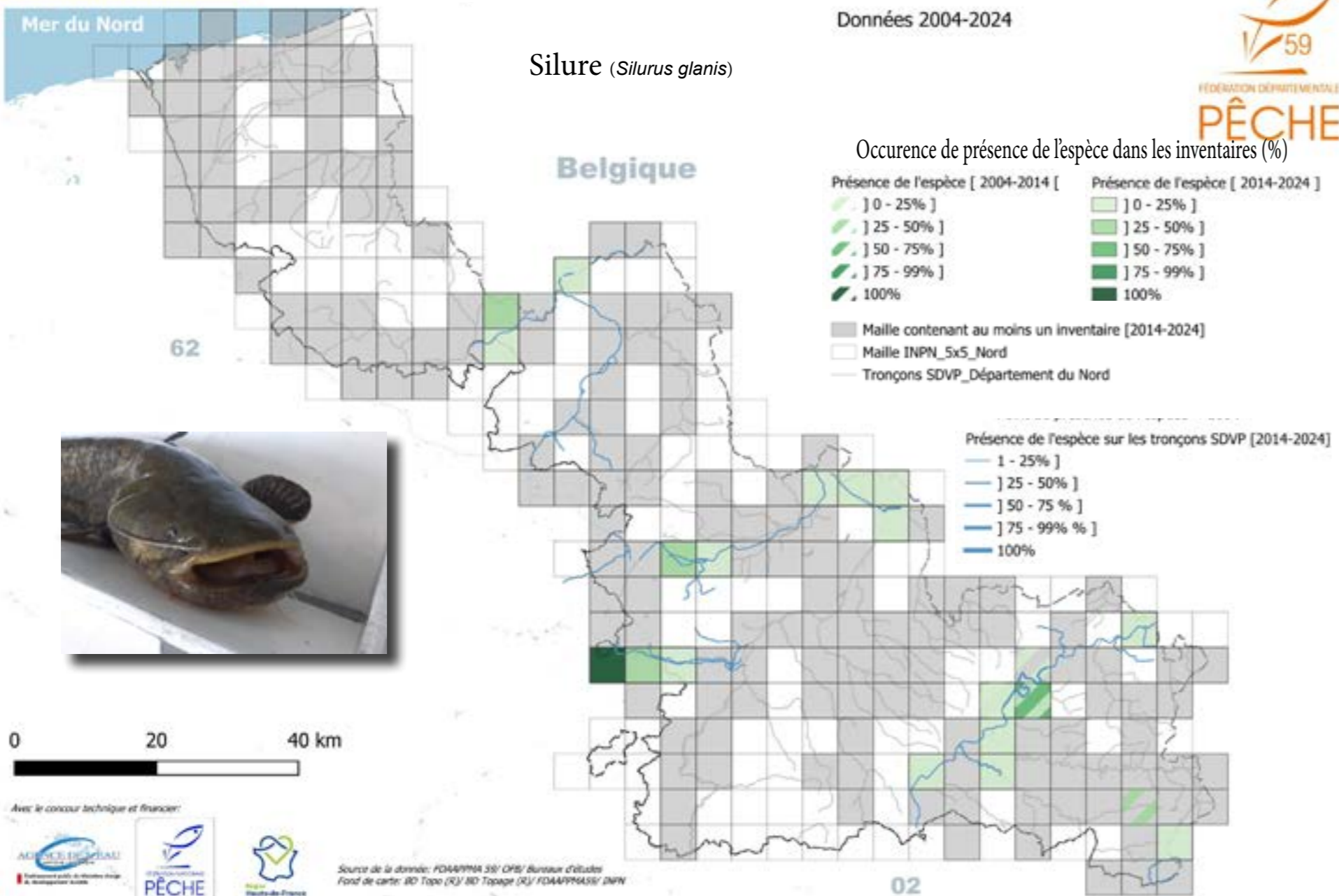




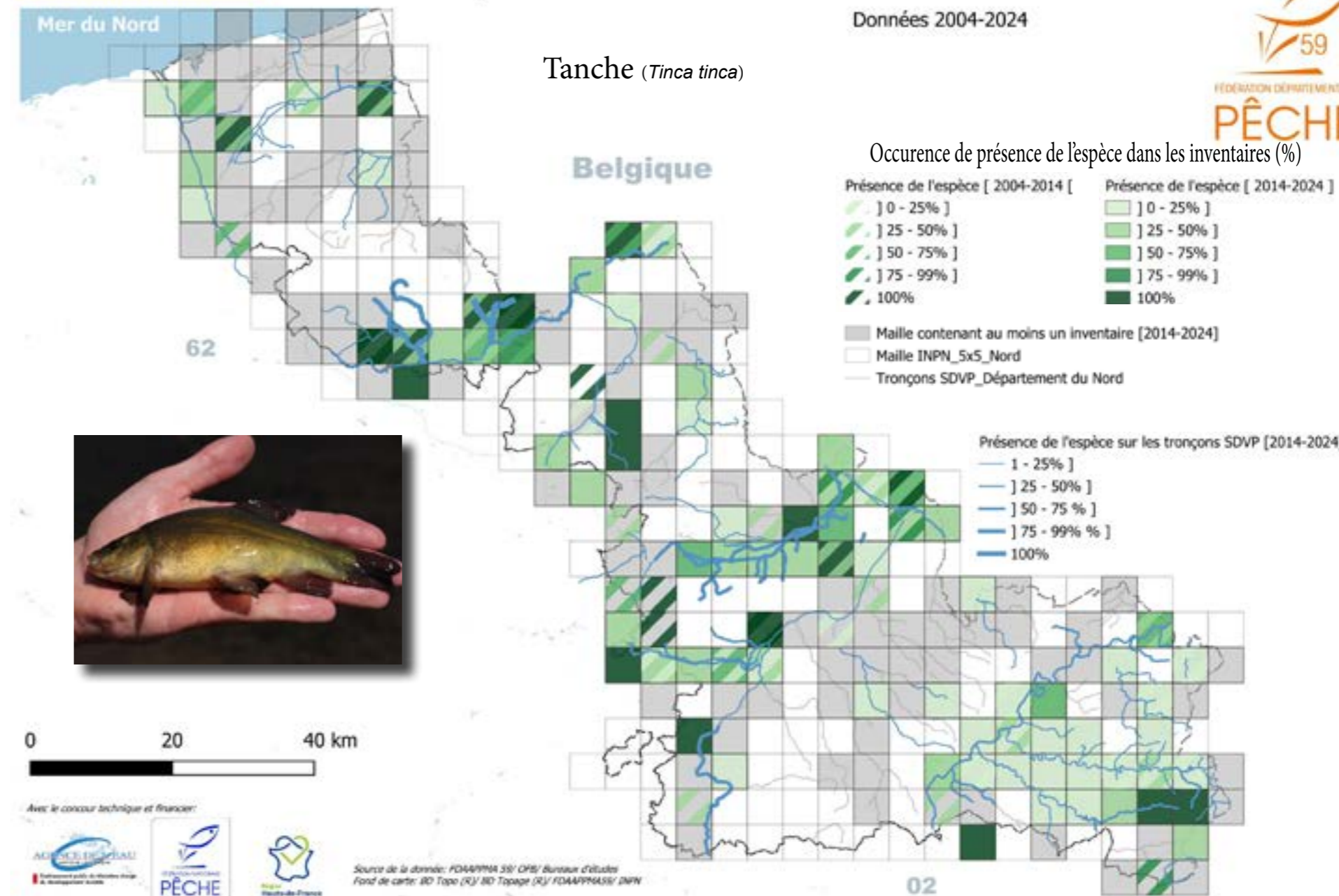
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astaciocoles (59) Edition du 11-12-2024



Atlas de répartition des espèces piscicoles et astaciocoles (59) Edition du 11-12-2024

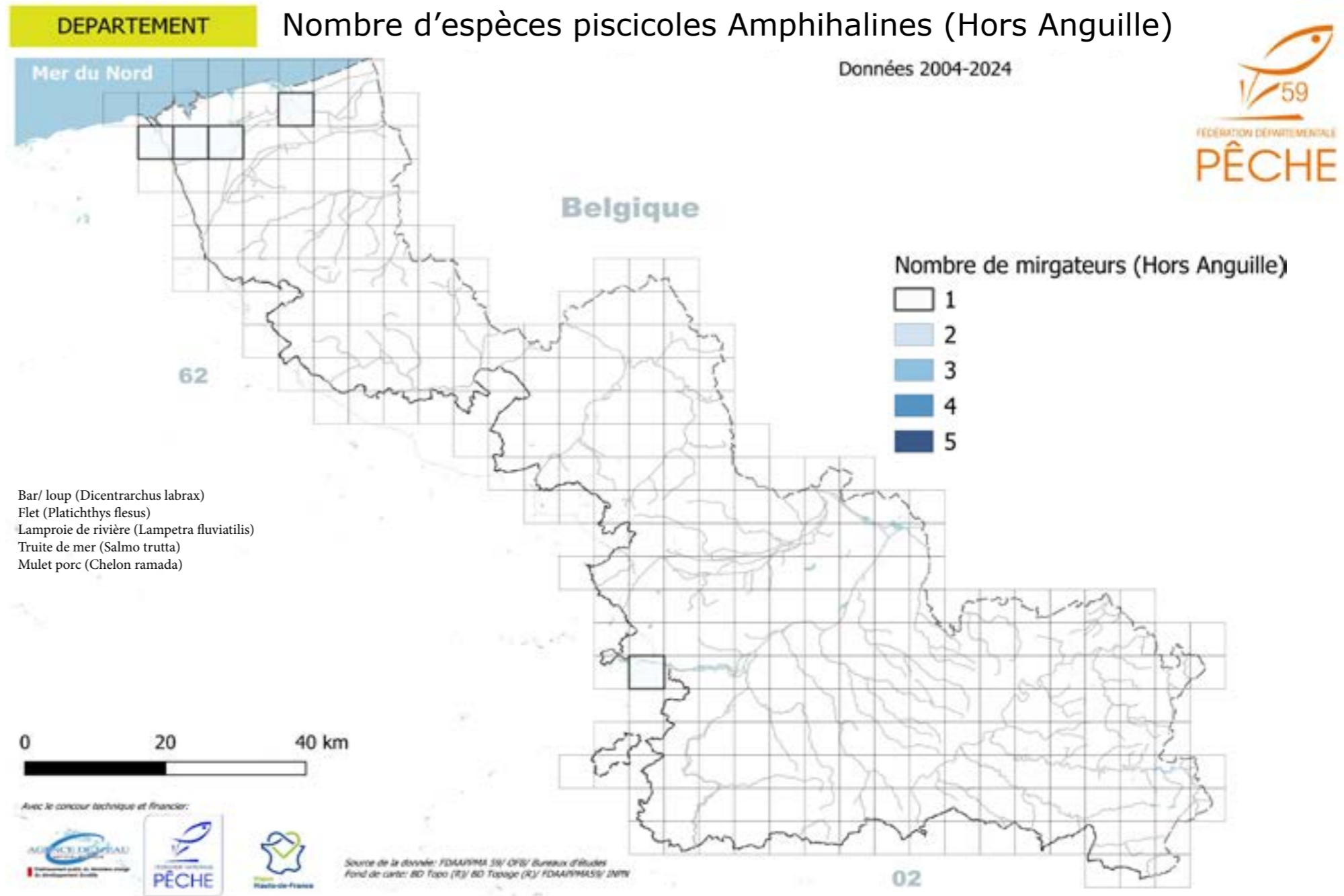


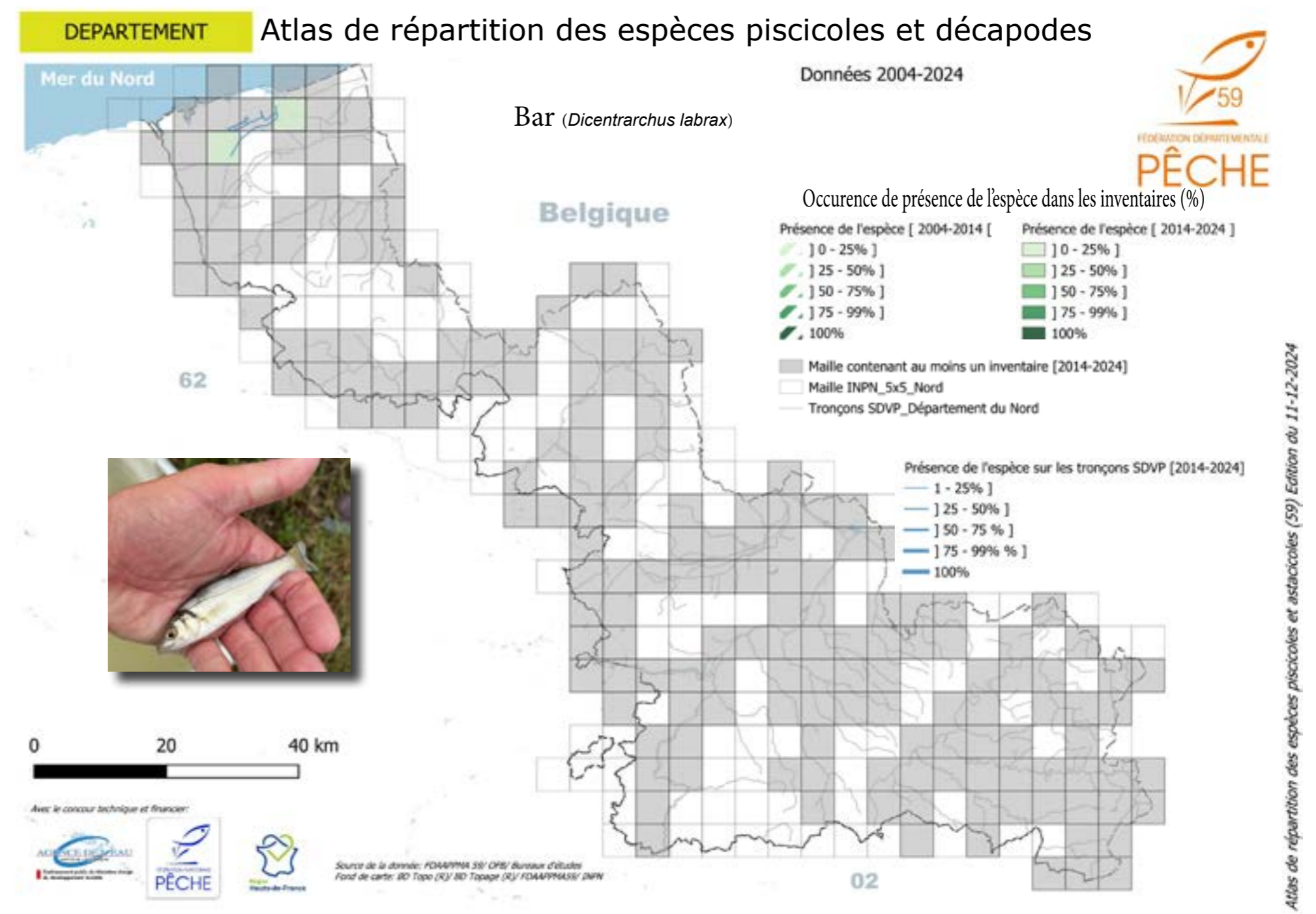
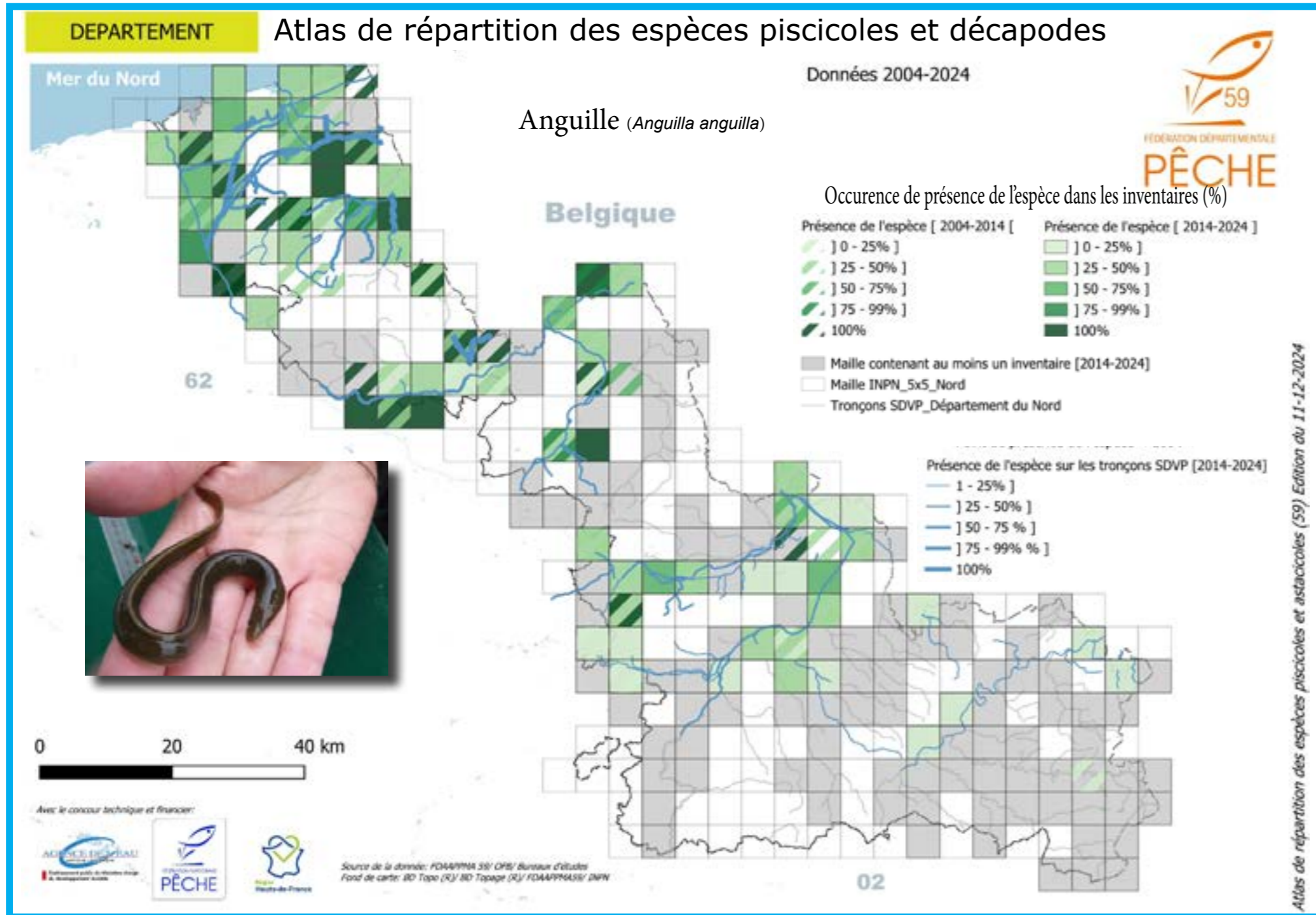
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 11-12-2024

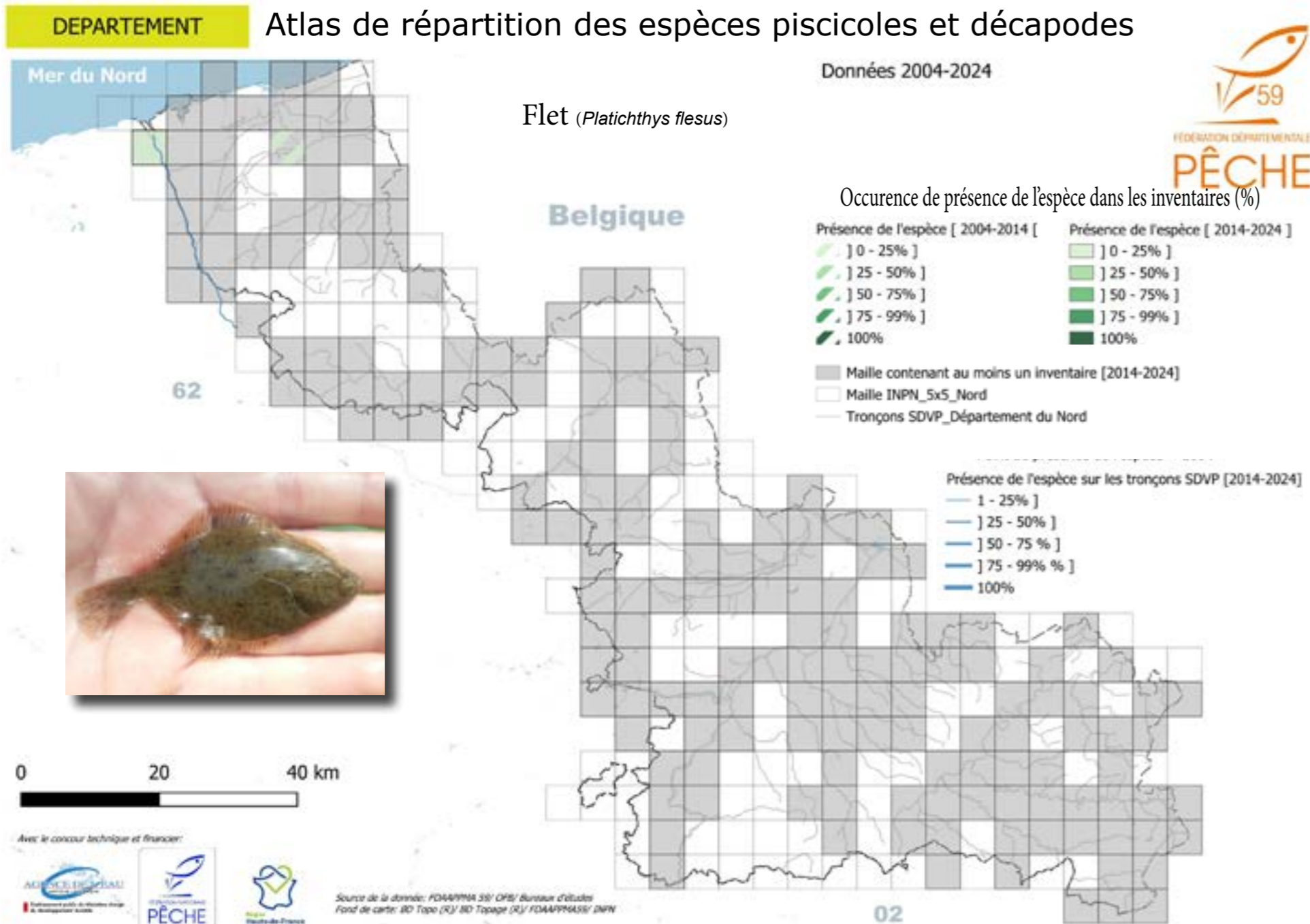


Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 11-12-2024

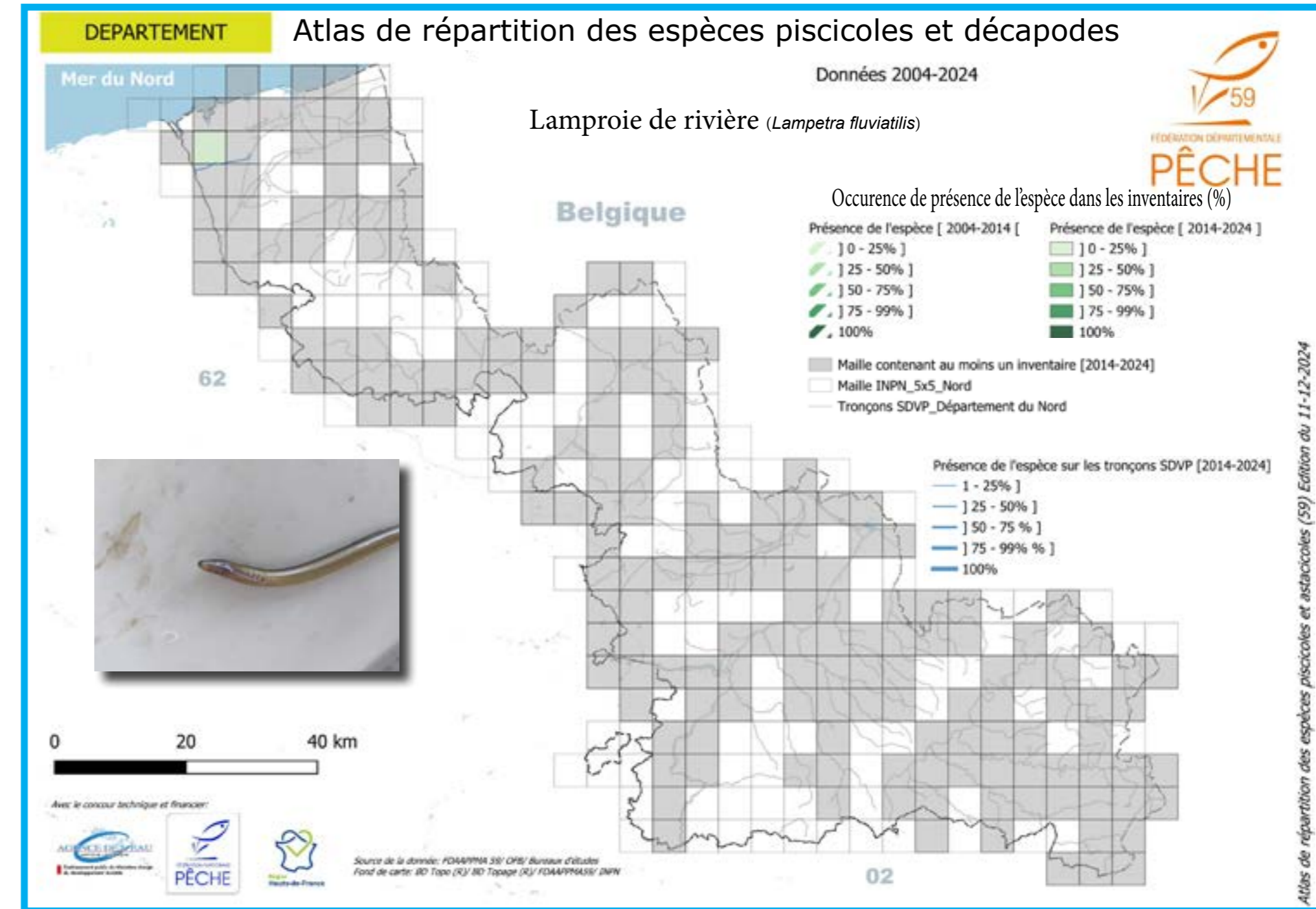
# Espèces migratrices Amphihalines



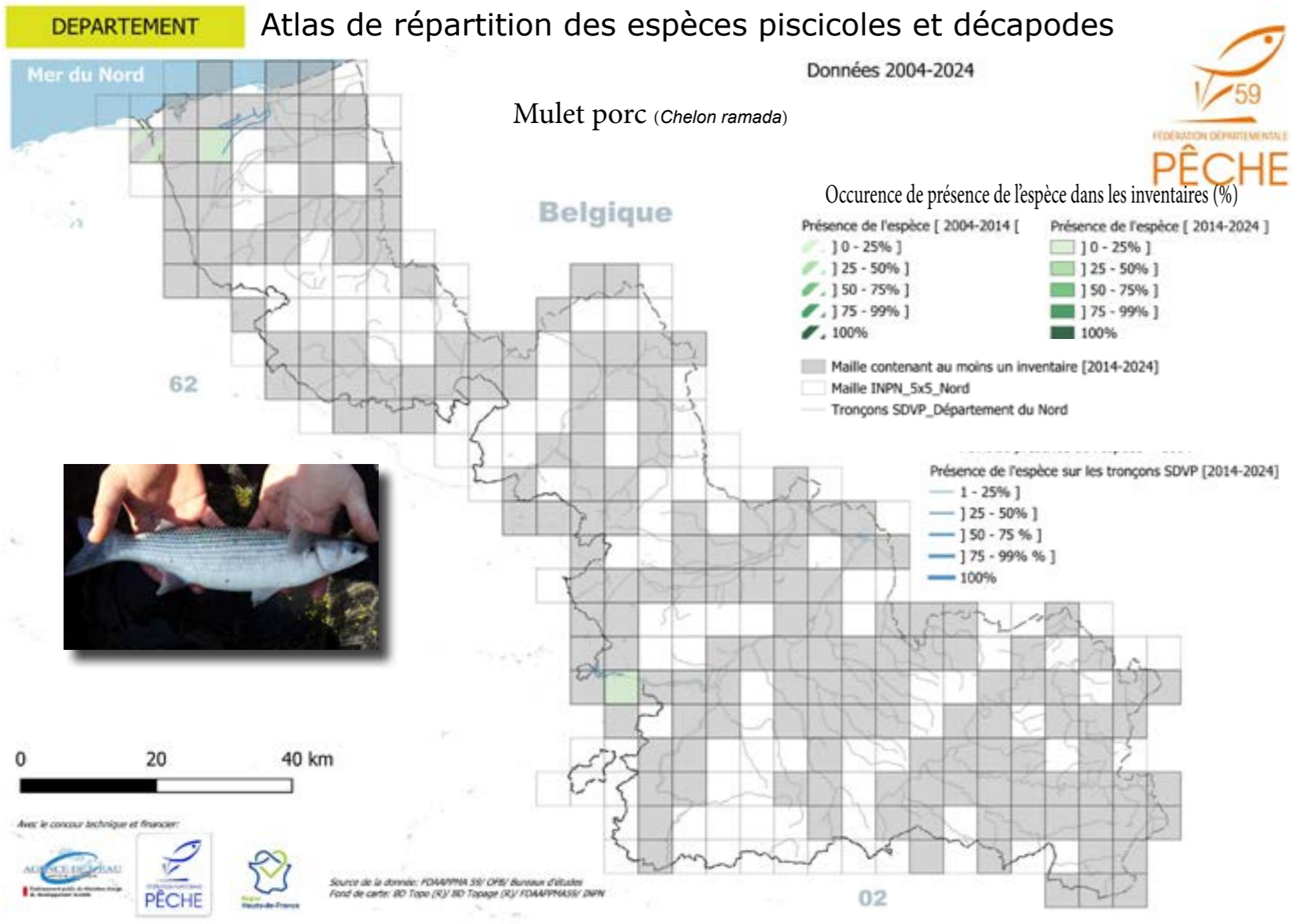




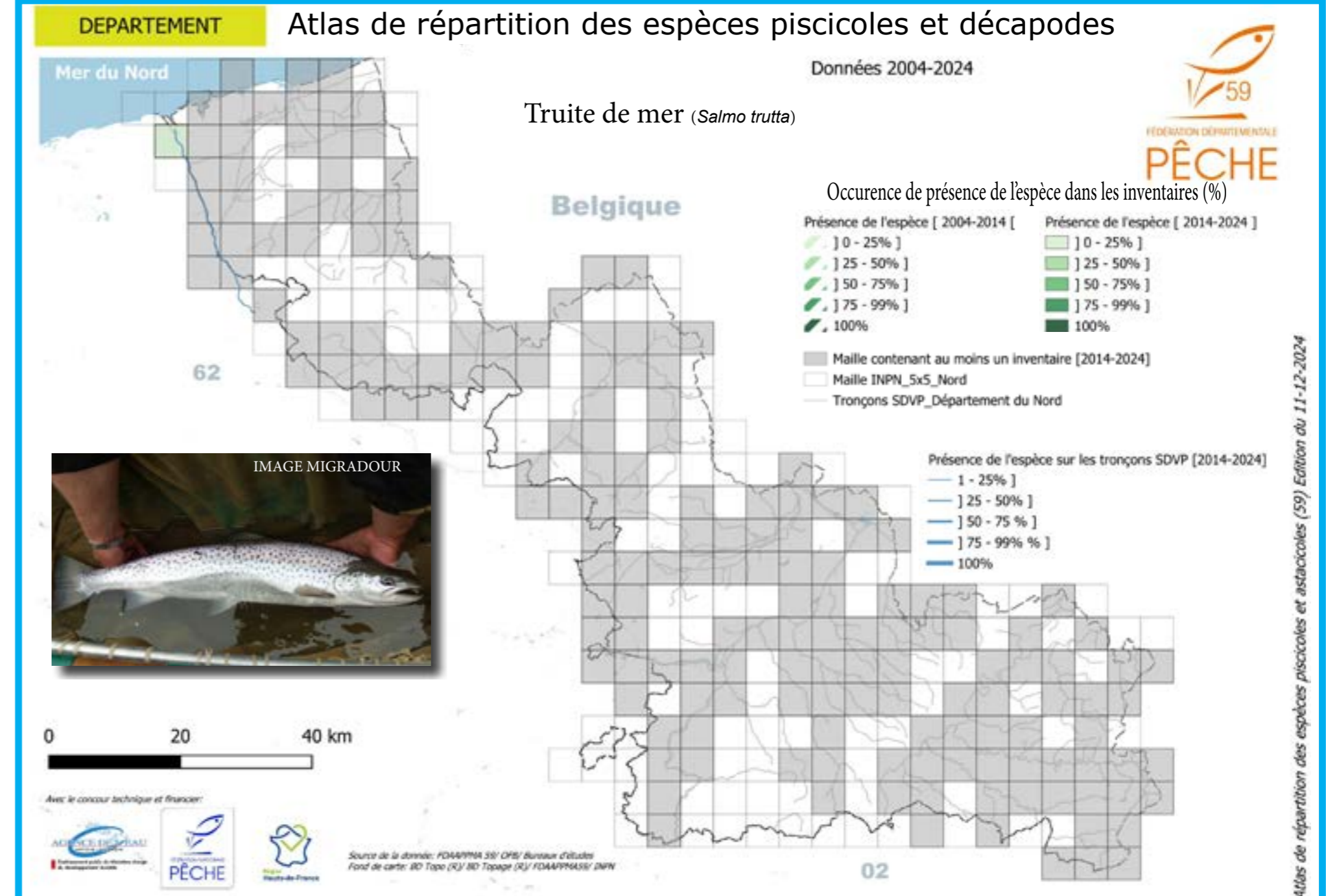
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 11-12-2024



Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacoïdes (59) Edition du 11-12-2024



Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacicoles (59) Edition du 11-12-2024

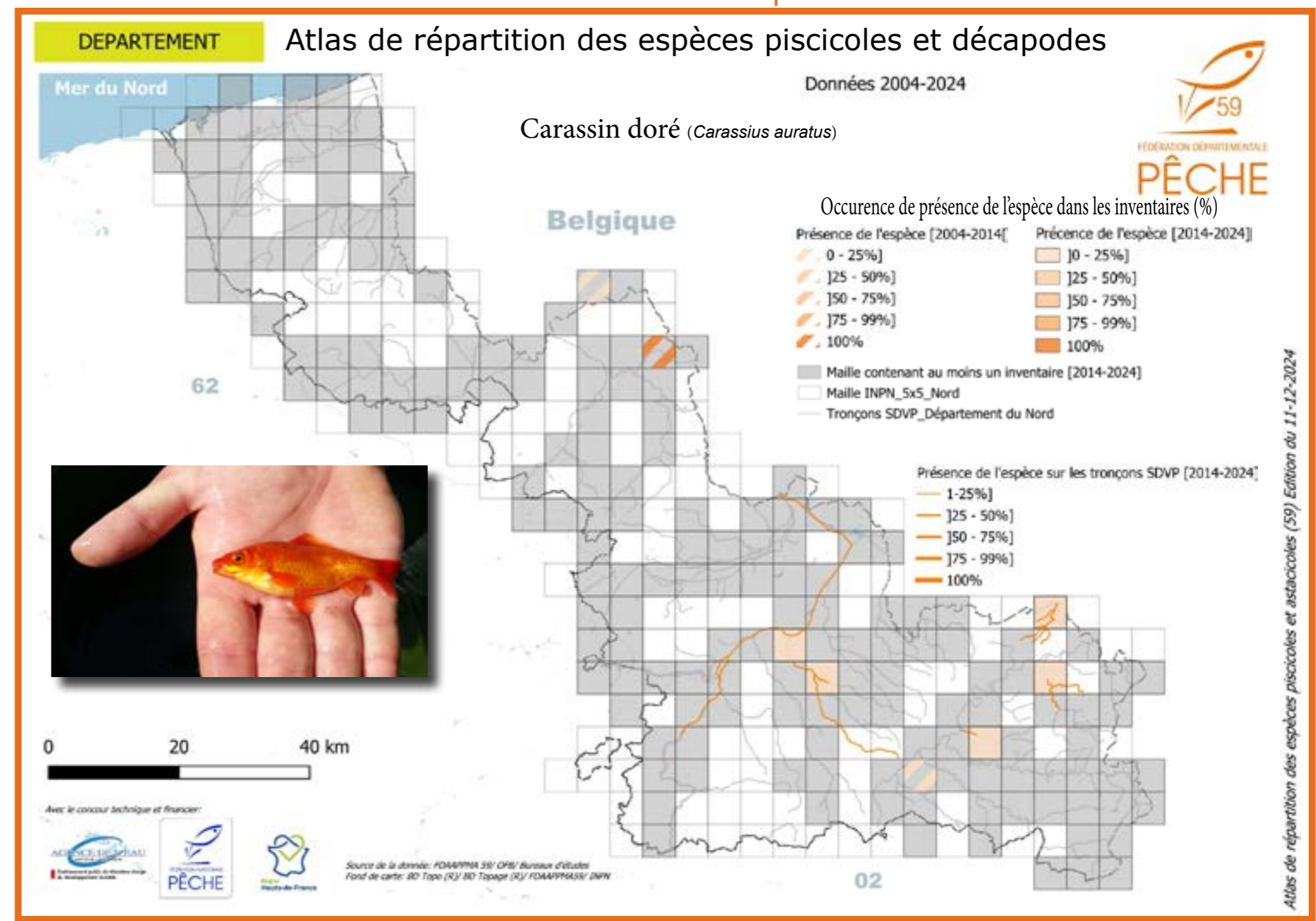


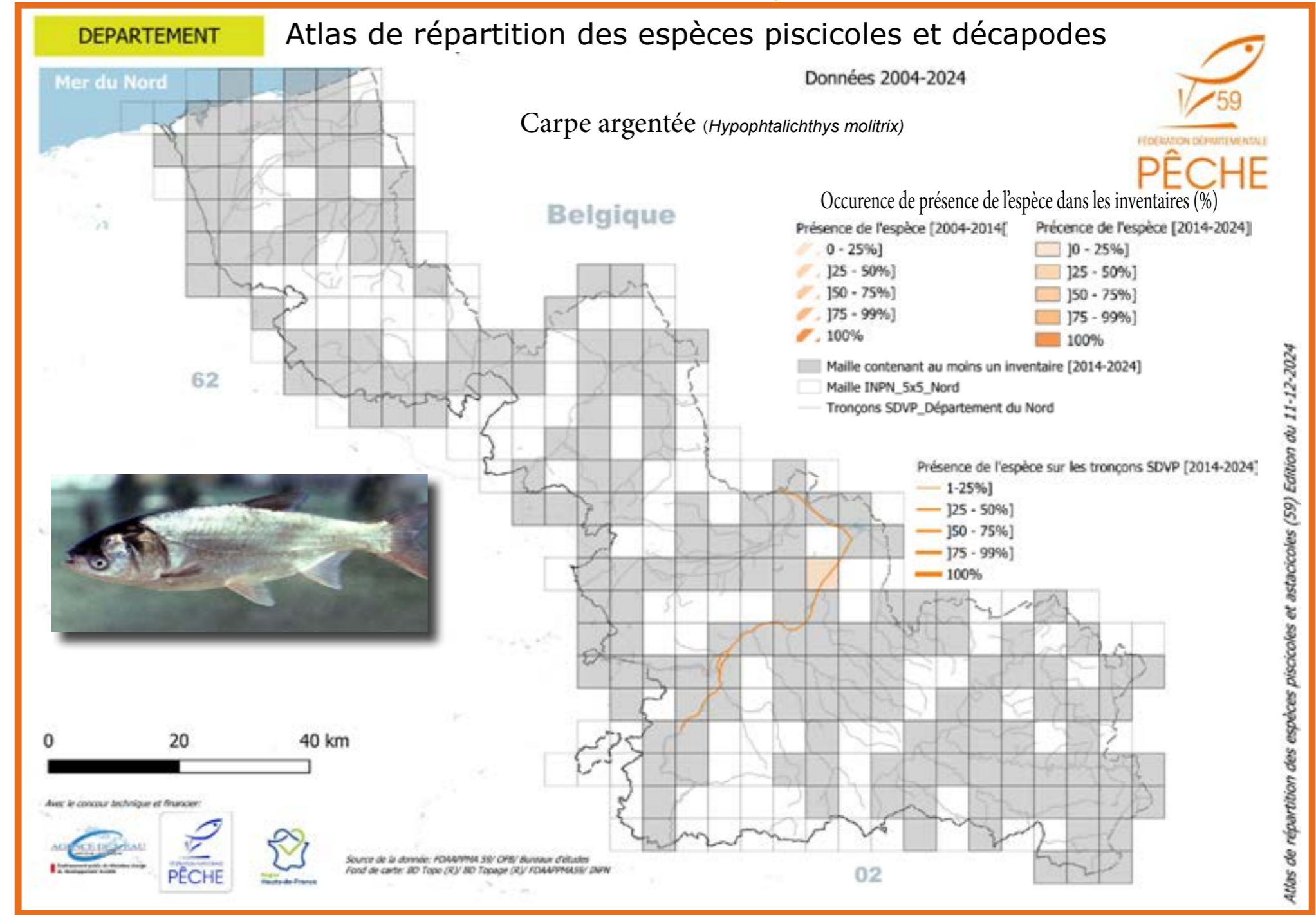
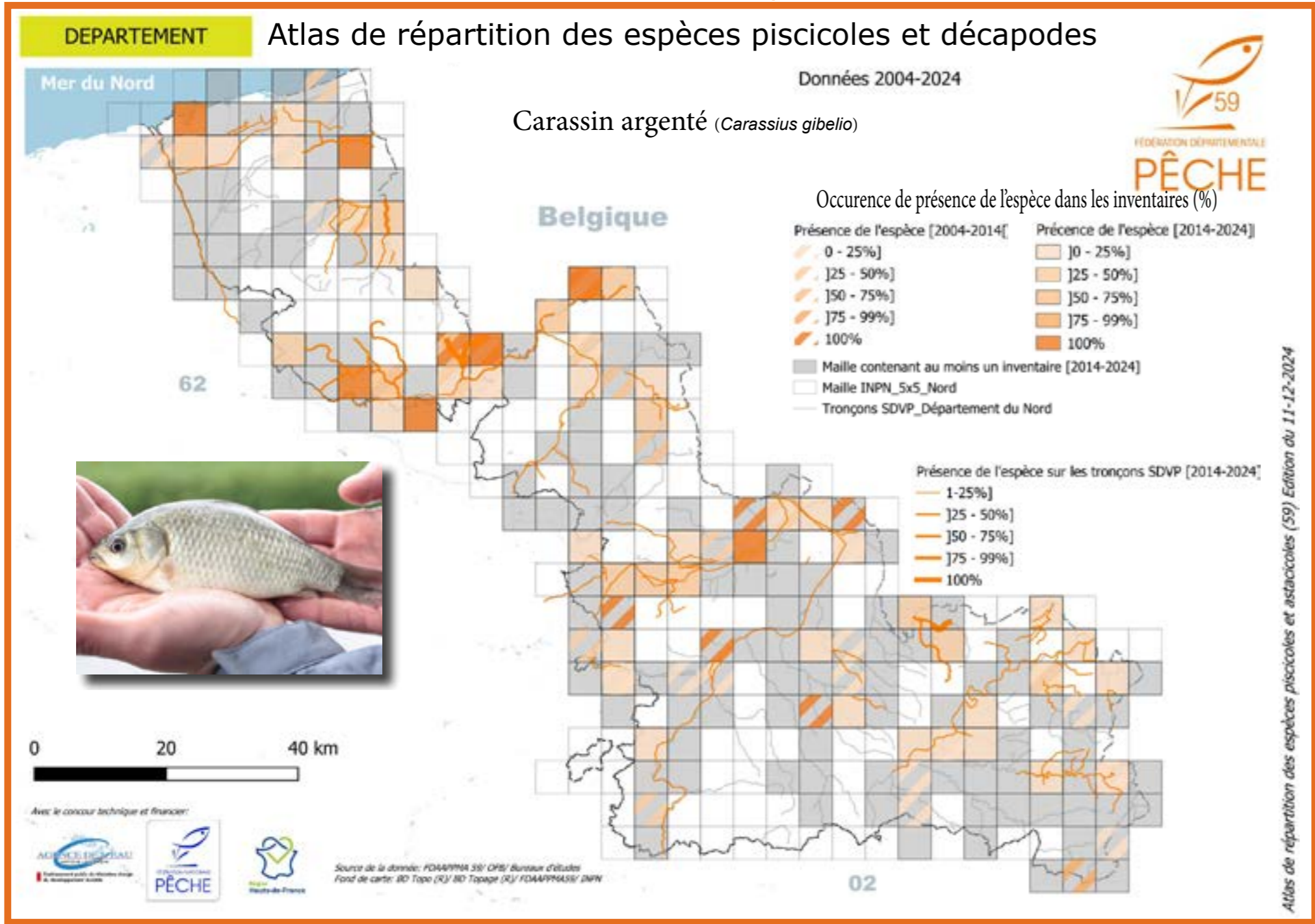
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacicoles (59) Edition du 11-12-2024

# Espèces non représentées dans les eaux douces de France et Espèces Exotiques Envahissantes

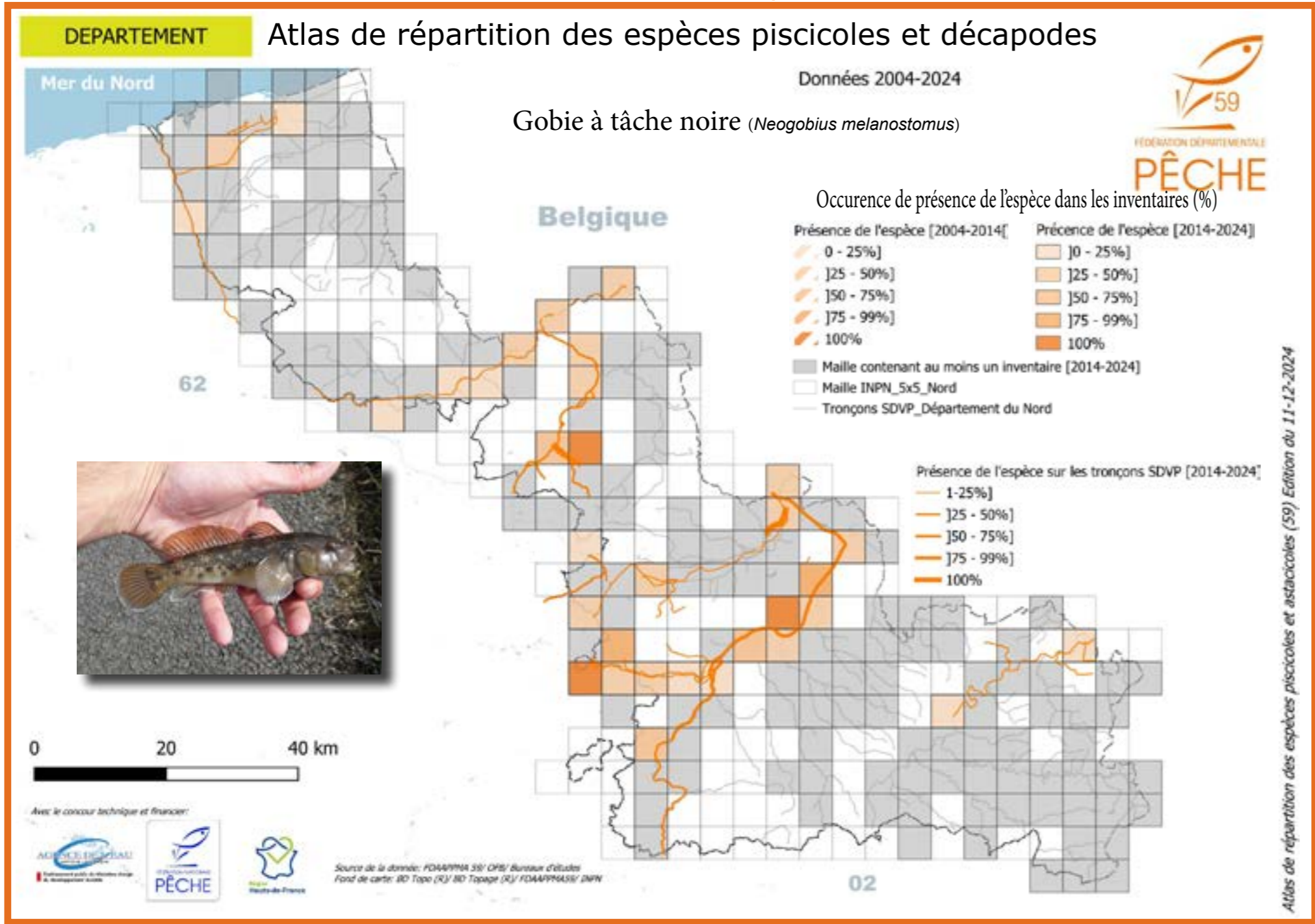


Illustration d'après Getty Images/iStockphoto

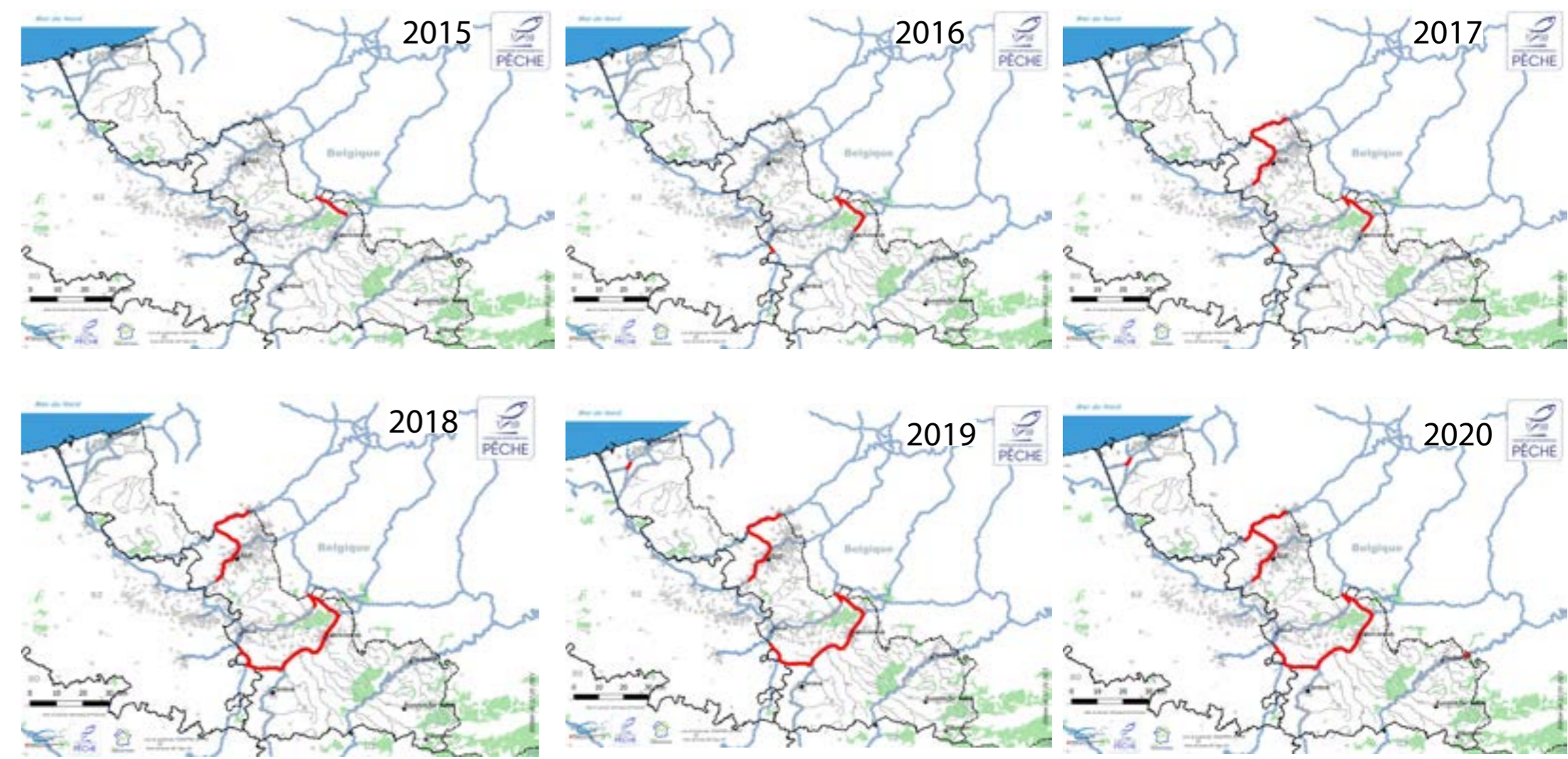


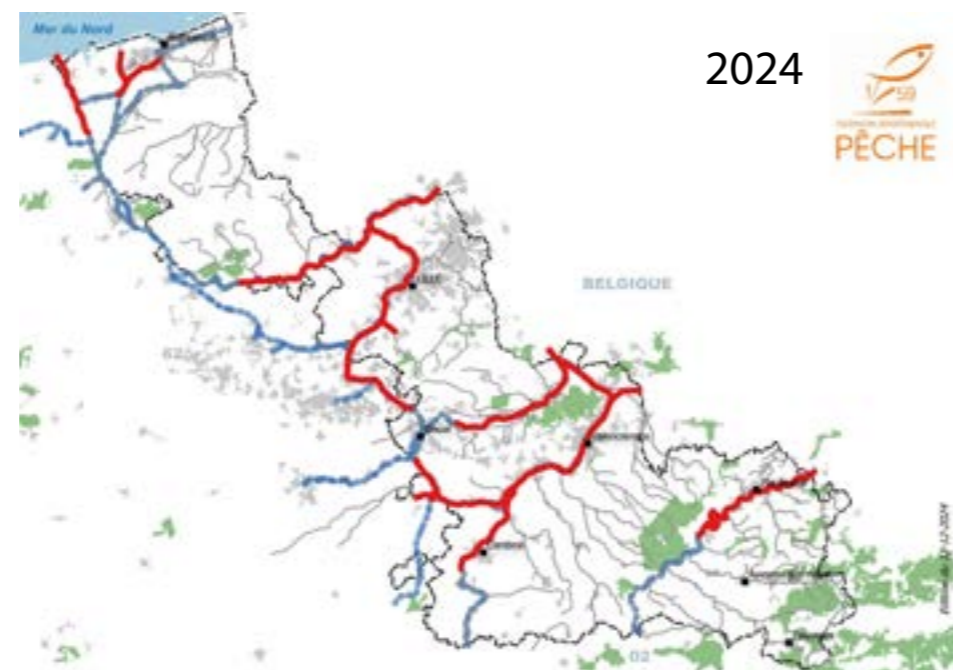
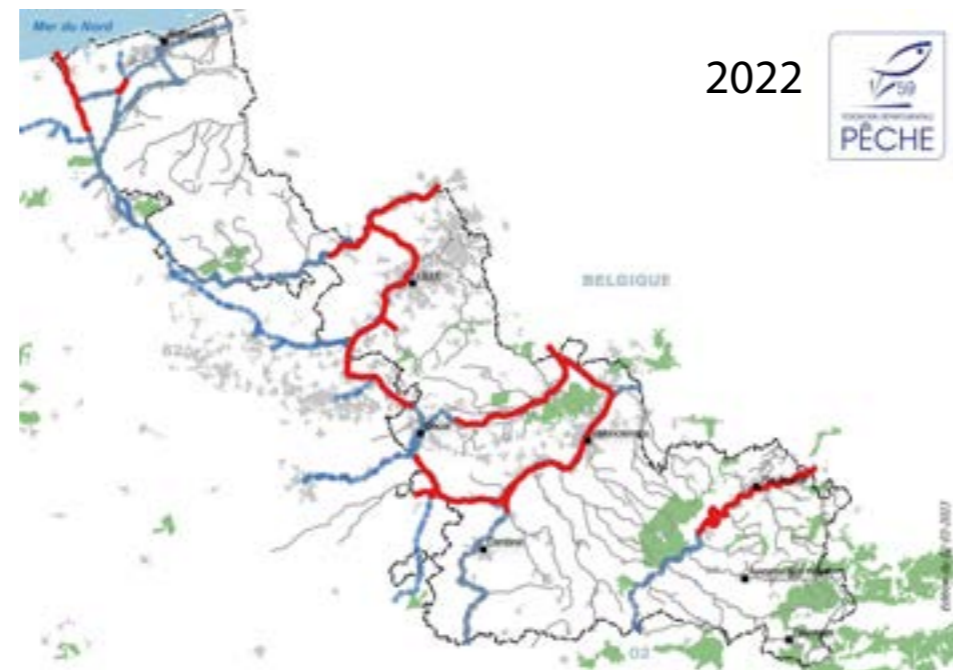
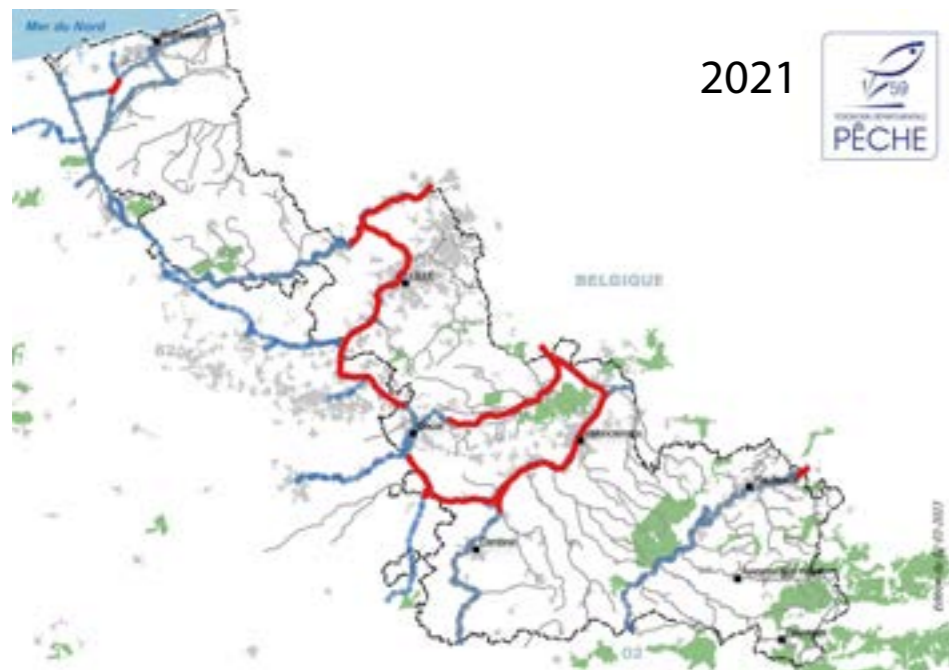


# ESPECE Non représentée dans les eaux douces de France

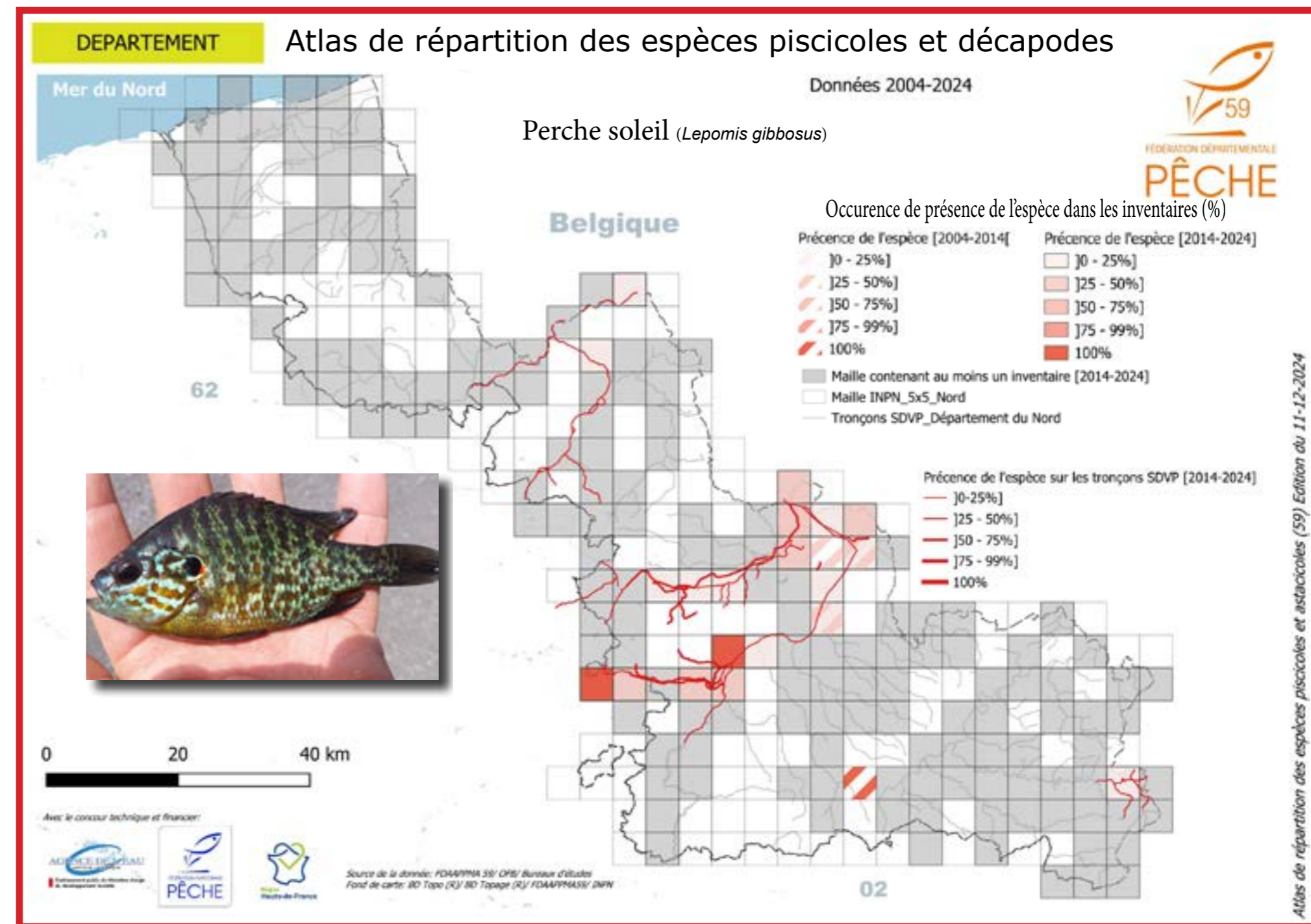


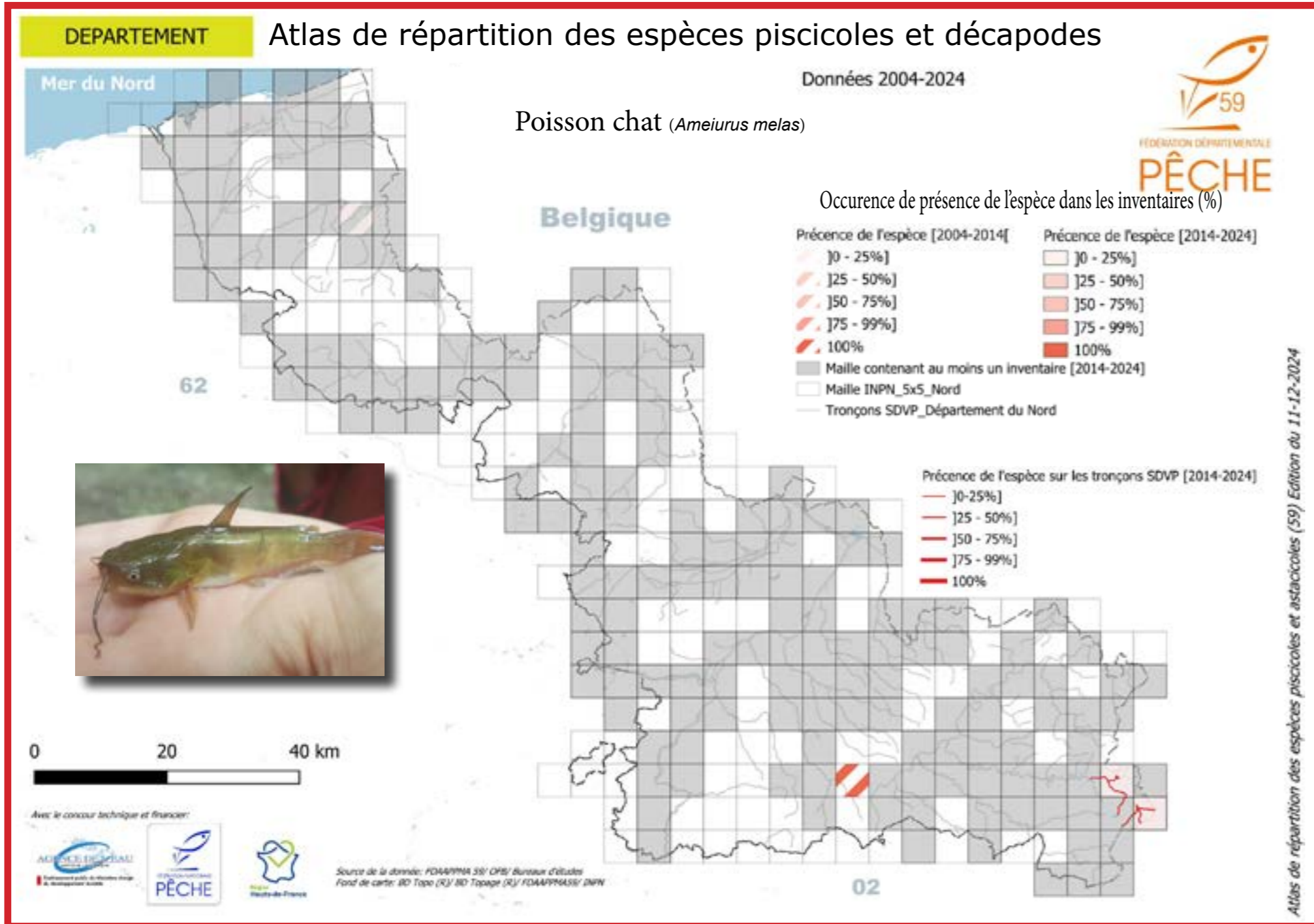
# Evolution rapide de l'aire de répartition du Gobie à tâche noire depuis son premier contact en 2015



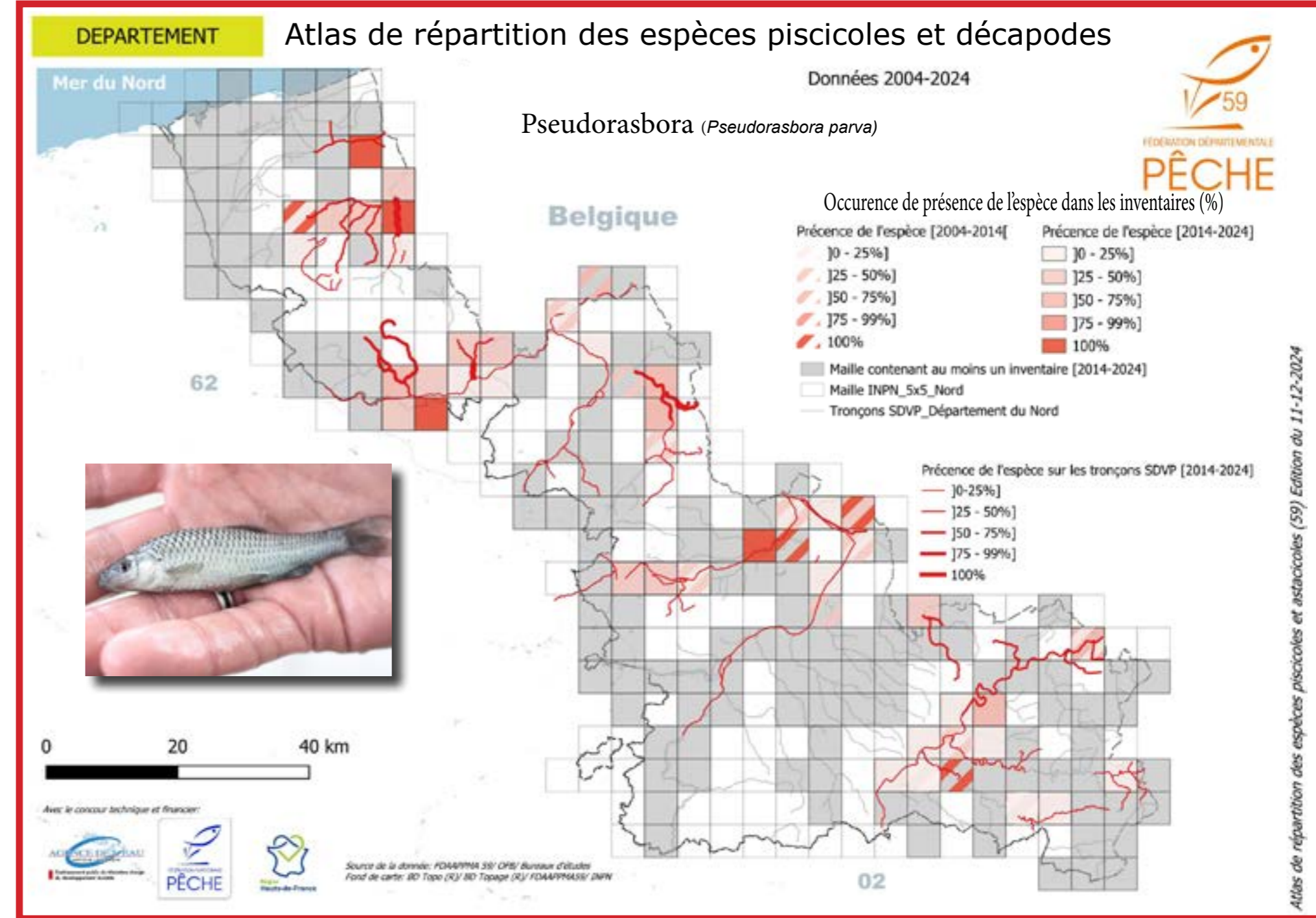


# ESPECE EXOTIQUE ENVAHISSANTE

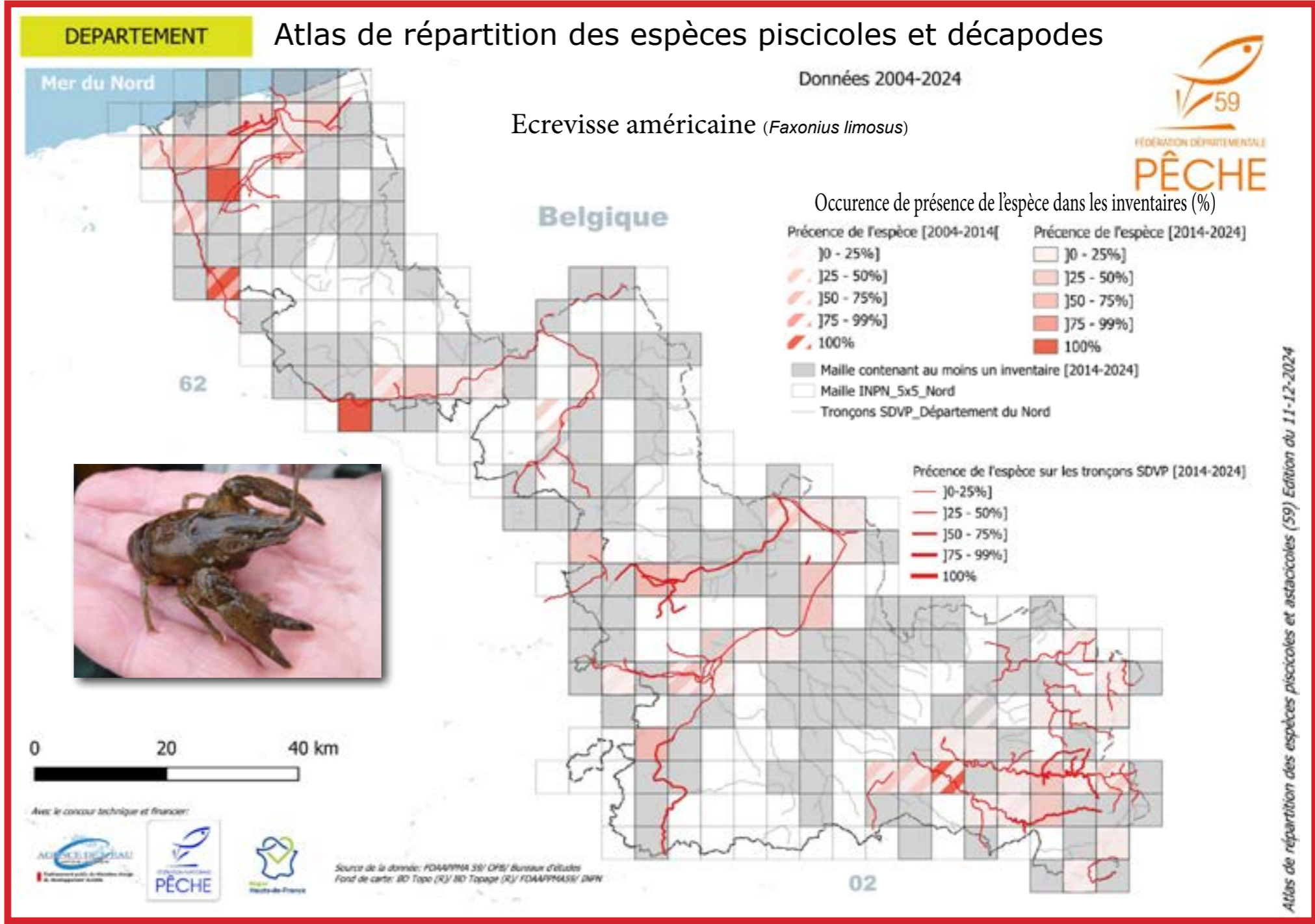




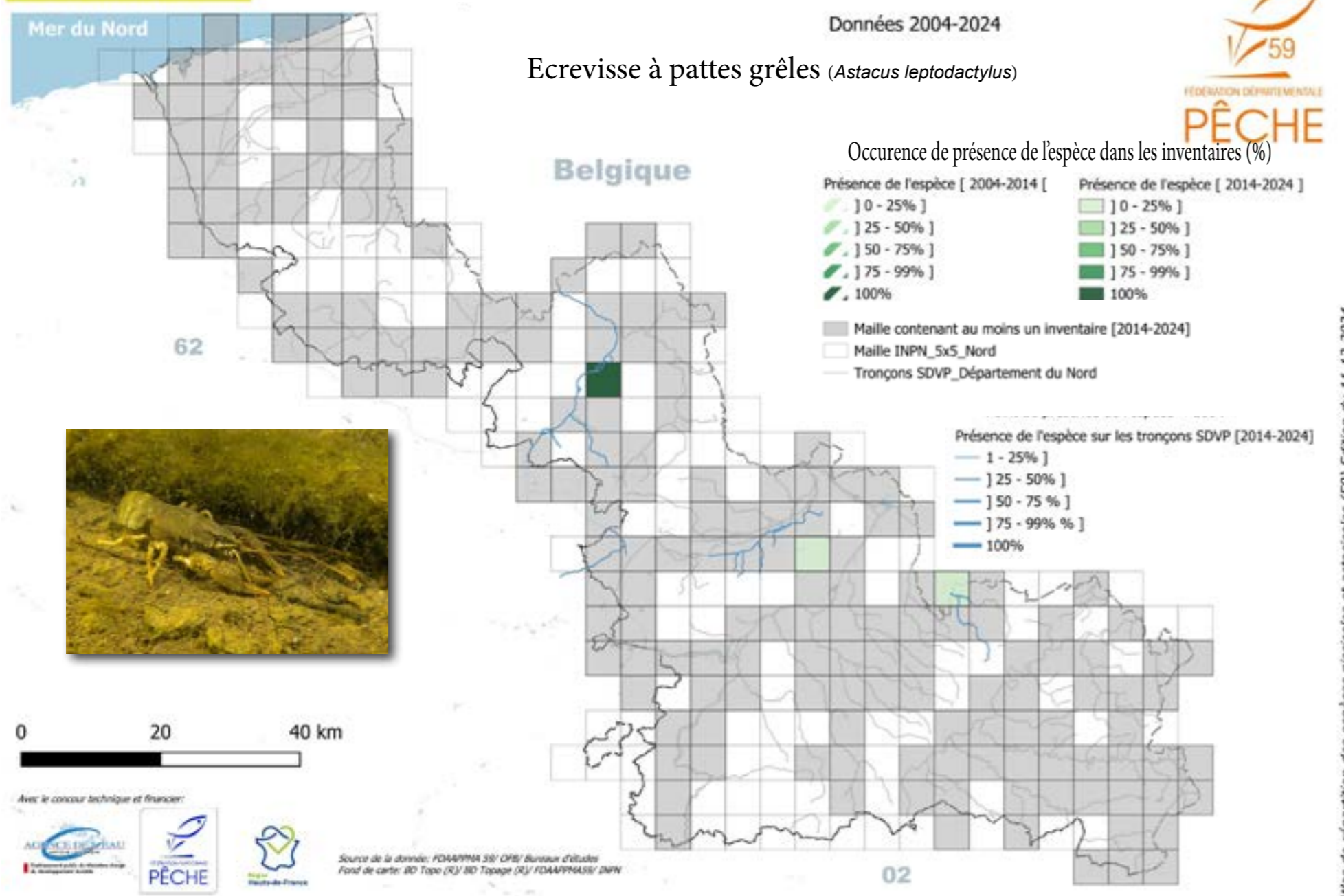
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacicoles (59) Edition du 11-12-2024



Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacicoles (59) Edition du 11-12-2024

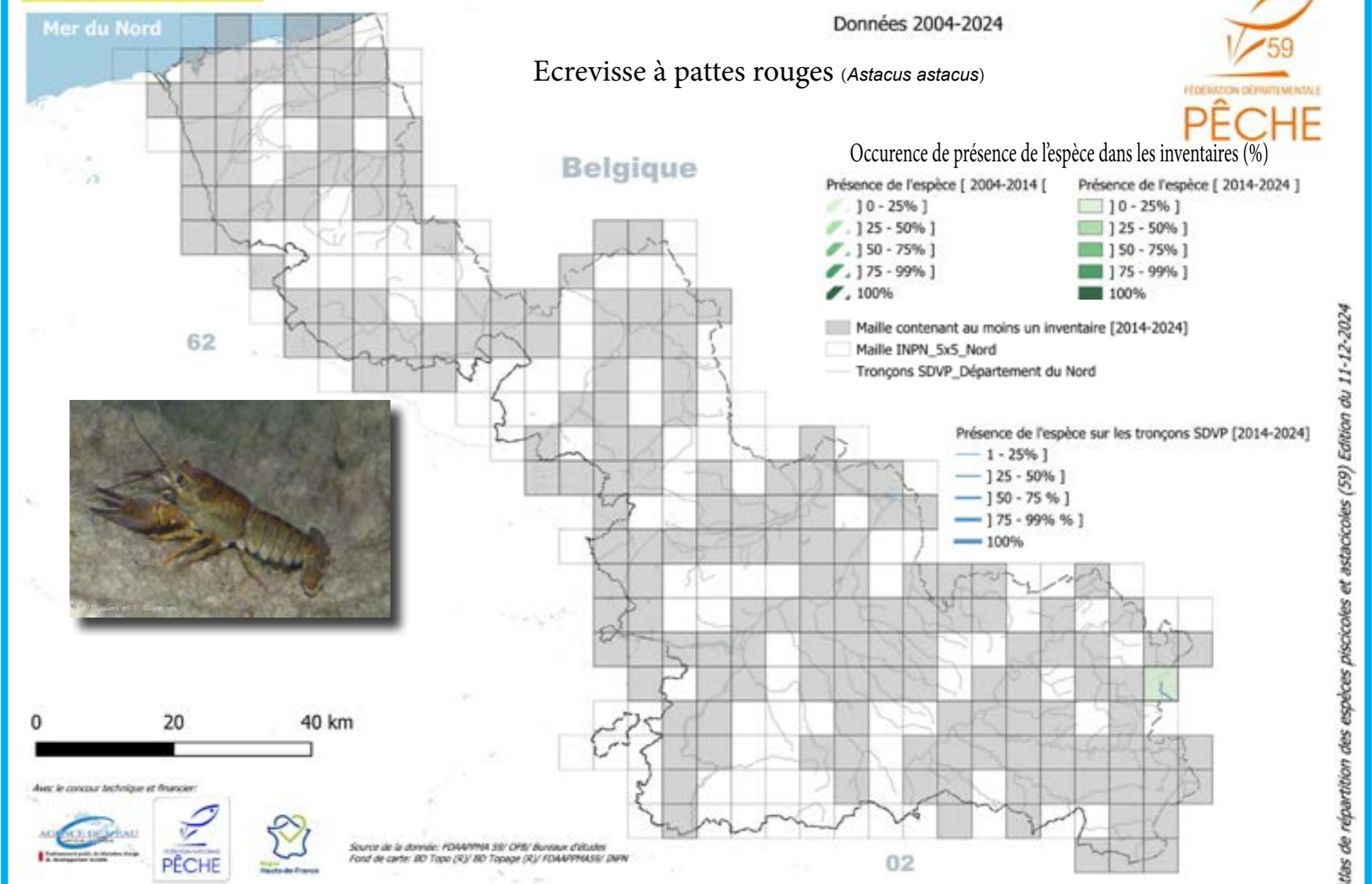


DEPARTEMENT Atlas de répartition des espèces piscicoles et décapodes



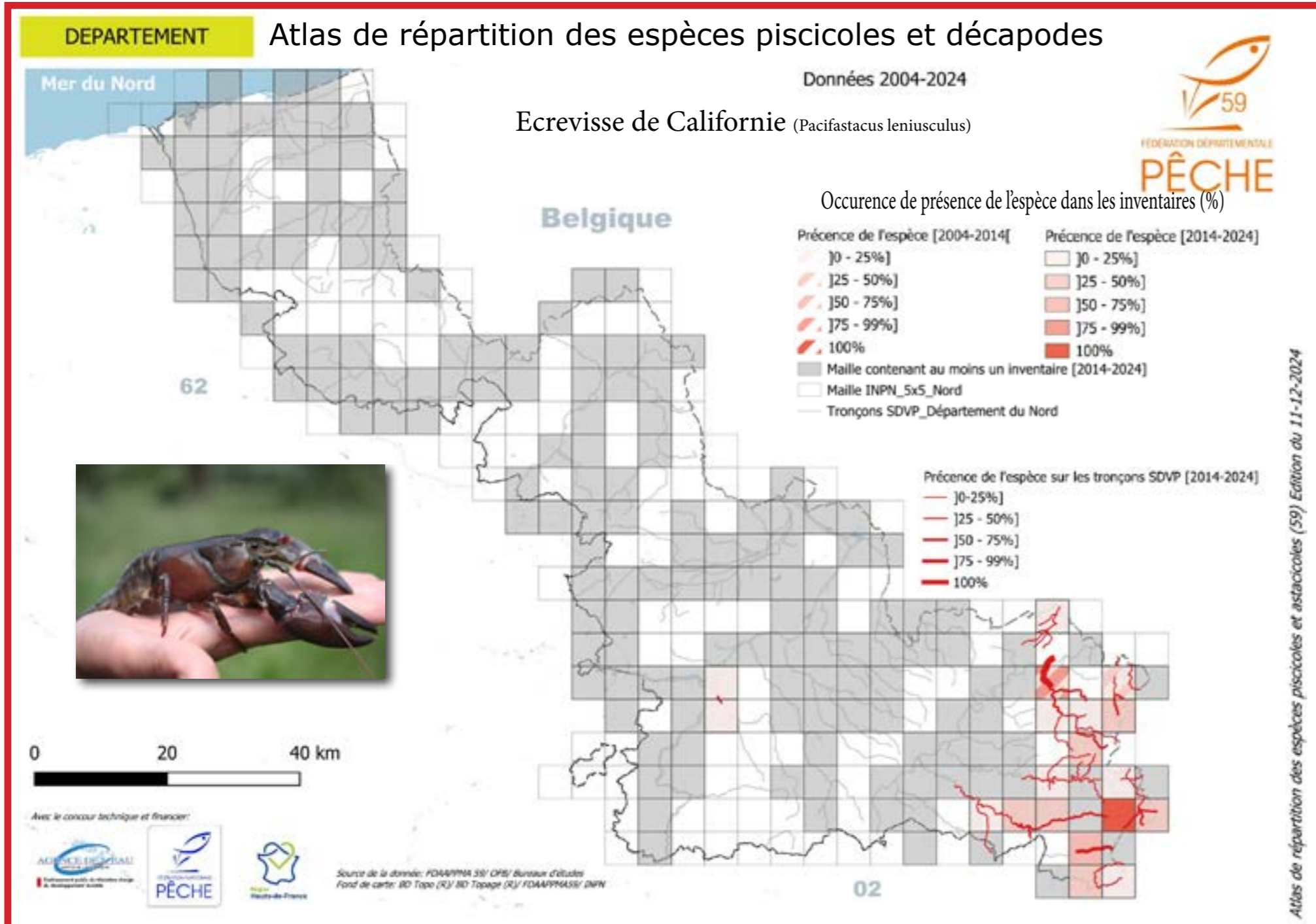
Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacicoles (59) Edition du 11-12-2024

DEPARTEMENT Atlas de répartition des espèces piscicoles et décapodes

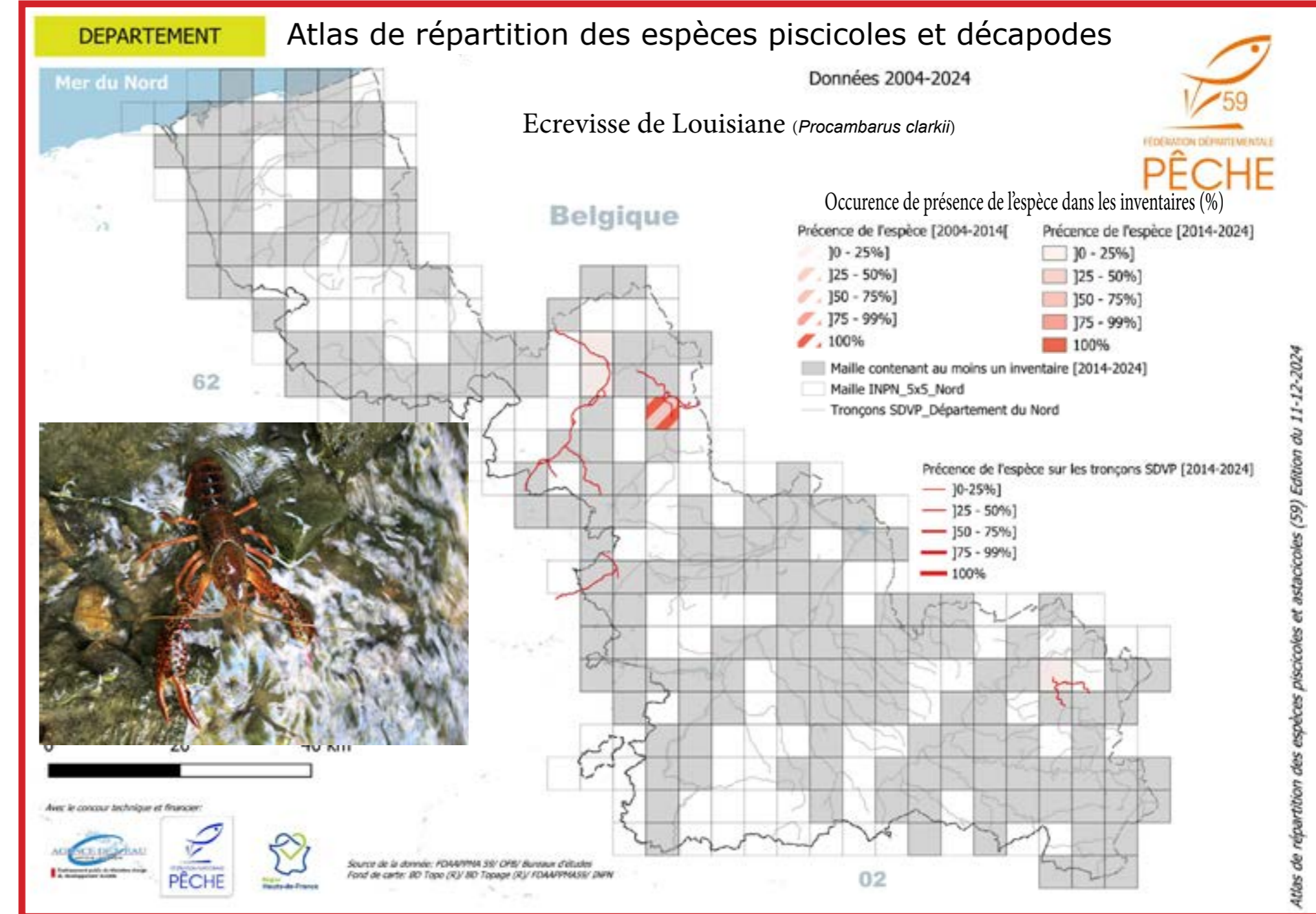


Atlas de répartition des espèces piscicoles et astacicoles (59) Edition du 11-12-2024

# ESPECE EXOTIQUE ENVAHISSANTE



# ESPECE EXOTIQUE ENVAHISSANTE



# ESPECE EXOTIQUE ENVAHISSANTE

DEPARTEMENT

## Atlas de répartition des espèces piscicoles et décapodes

Données 2004-2024



### Crabe chinois (*Eriocheir sinensis*)

Occurrence de présence de l'espèce dans les inventaires (%)

